**Вопросы и ответы по результатам конференции перед подачей предложений, состоявшейся
18 мая 2017 года, 15-00, в офисе ПРООН в г. Киев (ул. Кловский спуск, 1, большой зал Оперейшнз)**

27-2017-UNDP-UKR-RFP-RPP

**Проведение анализа местного социально-экономического развития и стратегий восстановления в 20
общинах (громадах), а также осуществления оценки потенциала и функционального обзора органов
местного самоуправления 7 объединенных территориальных общин (ОТГ) в Донецкой и Луганской
областях**

<p>ВОПРОС 1. Предусматривает ли задание анализ организационно ресурсной стойкости по каждой из территориальных единиц, которые входят в объединенную территориальную громаду (т.е. необходимо ли для выполнения задания анализировать все населенные пункты, что входят в ОТГ)?</p>	<p>ОТВЕТ 1. Вы, вероятно, задали вопрос об элементе конечного результата «Пакет побочных наблюдений». Эти наблюдения вы представляете нам как один из результатов в финальном отчете по каждой из 20 громад-партнёров, из которых только 7 являются ОТГ, а ещё 13 не имеют такого статуса – и, в числе прочего, в пакете побочных наблюдений мы просим по этим 13 громадам оценить их потенциал относительно объединения в организационную форму ОТГ в будущем. Это побочный результат, нет необходимости ездить во все населенные пункты, входящие в состав громады, ОТГ. Ориентируйтесь на уже проведённую вами работу в основном на базе административного центра общины (громады), ОТГ. Если же вы, допустим, уже перед этим ездили для проведения анализа по этому Заданию в какие-либо другие населённые пункты в составе ОТГ, то вы также можете в конце использовать ваши наблюдения из этих поездок для продукта «Пакет побочных наблюдений».</p>
<p>ВОПРОС 2. Будет ли административный центр общины (ОТГ) источником информации по всем населенным пунктам, входящим в состав ОТГ?</p>	<p>ОТВЕТ 2. В целом – да. В некоторых случаях нужно будет дополнительно посетить тот или иной населённый пункт в составе общины (громады) / ОТГ, для получения информации.</p>
<p>ВОПРОС 3. Предполагается ли в ходе выполнения проекта сбор и анализ дополнительной информации, кроме той, что будет предоставлена ПРООН. Если предполагается, то насколько глубоко анализ?</p>	<p>ОТВЕТ 3. Сбор и анализ дополнительной информации предполагается, при выполнении проекта. Глубина анализа – на усмотрение Подрядчика, однако результат деятельности должен соответствовать Техническому заданию.</p>
<p>ВОПРОС 4. Какой метод сбора и обработки информации будет объективным для взаимодействия с бенефициарами?</p>	<p>ОТВЕТ 4. Метод обработки - Анализ статистики, у в т.ч. предоставленных нами документов и официальных данных в публичном доступе. Вы также можете обратиться за недостающими данными в административные центры, органы управления общин (громад) / ОТГ. Метод взаимодействия с бенефициаром - через модерлируемое групповое обсуждение (в том числе, через «фокус-группу»). Опыт Подрядчика, помимо прочего, нужен для того, чтобы оценить релевантность предоставленных ответов представителей общины (громады). Также, см. раздел «Рекомендації до методології виконання завдання» Технического задания.</p>
<p>ВОПРОС 5. Существует ли список представителей общин (громады), с которыми необходимо взаимодействовать?</p>	<p>ОТВЕТ 5. ПРООН предоставит контакты представителей 20 общин (громад) (в том числе уже созданных ОТГ). Подрядчик должен взаимодействовать с общиной (громадой) / ОТГ по вопросам сбора информации, организации встреч, мероприятий, приглашению участников и т.д.</p>
<p>ВОПРОС 6. Предусматривается ли</p>	<p>ОТВЕТ 6. Нет. ПРООН не будет предоставлять Подрядчику</p>

<p>предоставление ответов от ПРООН / конечных бенефициаров на информационные запросы Подрядчика, если статистической информации недостаточно, а подрядчик не может ее найти в открытом доступе?</p>	<p>дополнительной информации кроме той, которая будет нами предоставлена для проведения анализа (см. Результат №1 в таблице «Пропонований графік надання послуг та здійснення платежів» Техзадания). Бенефициары не должны быть перегружены запросами от Подрядчика. Сбор информации – ответственность Подрядчика.</p>
<p>ВОПРОС 7. Предусматривается ли анализ организационной структуры таких органов, как например Пенсионный фонд, налоговая служба. Нужно ли с ними контактировать, чтобы провести подобного рода анализ или опираться только на информацию из открытых источников?</p>	<p>ОТВЕТ 7. Мы не делали акцент на подробном анализе таких органов. Подразумевается, что необходим анализ органов управления общины (громады) / ОТГ – это совет и исполком, а также, такой анализ (см. «Вимоги до кінцевих продуктів»):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Опис та схема органів фінансового управління громади • Аналіз бюджету адміністративного центру громади, у т.ч. видатків та потреб бюджету (у випадку ОТГ- також аналіз бюджету ОТГ) • Аналіз джерел державних доходів та практики їх отримання <p>Подрядчик может попытаться получить информацию у различных государственных служб, , если органы управления громады не могут предоставить такую информацию / если информации нет в открытом доступе.</p>
<p>ВОПРОС 8. Относительно приложения «Описание процедур органов управления общинами». Есть ли перечень процедур, которые должны быть описаны или это остается на усмотрение подрядчика?</p>	<p>ОТВЕТ 8. Вероятно, вы имеете в виду пункт «Додаток: описи процедур, службових обов'язків органів управління громади» Нас интересуют процедуры для организации и исполнения таких процессов в органах управления (администрации) общины (громады) / ОТГ: предоставление публичных услуг, в т.ч. предоставление административных услуг, стратегическое планирование, управление проектами, мониторинг и оценка, взаимодействие с заинтересованными сторонами, управление кадрами, управление закупками, финансовый менеджмент.</p>
<p>ВОПРОС 9. Для подготовки приложения «Описание служебных обязанностей», нужно ли создавать, либо достаточно анализировать каждую должностную инструкцию каждой позиции и делать соответствующие выводы по ее содержанию?</p>	<p>ОТВЕТ 9. Как правило, в органах управления 2/3-х уровневая иерархия. Необходимо проанализировать должностные процедуры ключевых лиц в иерархии органов управления, которые находятся на узлах принятия решений о выделении, распределении ресурсов. Необходимо определить, что из указанных обязанностей выполняется, что не выполняется / не соответствует задачам данной позиции. Обратите внимание, нужен анализ, максимум – общие рекомендации. Новые должностные инструкции разрабатывать не следует.</p>
<p>ВОПРОС 10. «Описание служебных обязанностей» - кто определяет список позиций, которых нужно анализировать?</p>	<p>ОТВЕТ 10. См. ответ на предыдущий вопрос. Это ключевые лица на узлах перераспределения информации, ресурсов. ПРООН необходима официальная организационная структура. То есть, неофициальные коммуникации в оргструктуре отражать не следует. Подрядчик сам предлагает подход к выбору таких позиций, исходя из вашего опыта.</p>
<p>ВОПРОС 11. Какие рекомендации, отзывы должны быть предоставлены? Если в ходе реализации проекта бенефициар и реципиент были разными организациями, кто должен предоставить отзыв, бенефициар либо заказчик?</p>	<p>ОТВЕТ 11. Рекомендации в форме писем ПРООН просит предоставлять от тех организаций, которые являлись непосредственно Заказчиками (могут не быть конечными получателями).</p>
<p>ВОПРОС 12. Можно ли предоставлять</p>	<p>ОТВЕТ 12. Если характер выполненных работ, выполненных не</p>

<p>референции от проектов, которые осуществлялись не на территории Украины?</p>	<p>на территории Украины, коррелирует с данным Техническим заданием, то такие референции можно предоставлять. Подрядчик предоставляет референции на свой выбор, при этом руководствуясь требованиями Технического задания.</p>
<p>ВОПРОС 13. Фокус группы необходимо проводить с 20 общинами (громадами), или в 7 ОТГ?</p>	<p>ОТВЕТ 13. Модерируемые коллективные обсуждения (в некоторых случаях это могут быть и «фокус-группы») являются инструментом для обсуждения важных для анализа вопросов с общиной (громадой), ОТГ.</p> <p>В нашем понимании, как минимум, Подрядчик по 1 разу встретится с каждой из 20 орбщин (громад), в т.ч. с представителями рабочей группы по безопасности (это, скорее всего, 2 разные встречи в одной и том же населённом пункте) для производства анализа по продукту «Документ-анализ», а также, по крайней мере, по 1 встрече в каждой из ОТГ для производства документа «Обзор-оценка». Итого можно насчитать как минимум 27 визитов в населённые пункты. Конкретное количество зависит от Подрядчика, и от предложенного подхода / методологии.</p>
<p>ВОПРОС 14. Возможен ли вариант удаленного интервью с представителями общин, в случае необходимости (например, в случае повышенной опасности)?</p>	<p>ОТВЕТ 14. Возможен. Также, в порядке исключения, можно рассмотреть организацию очной встречи с ключевыми представителями инициативных групп в другом населенном пункте. Однако, даже в случае удаленного интервью, с лидером общины (громады) / ОТГ необходимо встретиться лично.</p>
<p>ВОПРОС 15. Возможно ли получить и заполнять / подавать форму Приложения 2 на Английском языке?</p>	<p>ОТВЕТ 15. Да, возможно. Форма будет добавлена к документам на странице тендера / направлена по электронной почте.</p>
<p>ВОПРОС 16. Может ли эксперт, которого привлекает подрядчик, быть представителем органов местного самоуправления (государственный служащий)?</p>	<p>ОТВЕТ 16. Может, при наличии действующего, юридически оформленного договора между таким экспертом и подрядчиком.</p>
<p>ВОПРОС 17. Можно ли подавать заявку в консорциуме с партнерской организацией?</p>	<p>ОТВЕТ 17. Можно. Форму подачи предложения необходимо заполнять как форму подачи от совместного предприятия (Joint Venture). Необходимо предоставить копию договора о сотрудничестве, свидетельство релевантного опыта каждой из организаций и в случае необходимости, указать опыт, который имеет каждая из сторон совместного предприятия. Необходимо учитывать минимально необходимый опыт (требования) для участников тендерного процесса.</p>