

## FORMULAIRE D'ÉVALUATION

Les propositions technique et financière des candidats seront évaluées en utilisant la matrice suivante :

## CRITERE D'ÉVALUATION

Étape	PROPOSITION TECHNIQUE	Point Maximal	Pourcentage (%)
1. Examen préliminaire	Vérification des documents requis : a) Proposition financière signée, b) Vérification de la liste des consultants non admissibles, c) Lettre de confirmation d'intérêt et de disponibilité signée, d) CV à jour, e) Proposition technique : brève description des raisons pour lesquelles le candidat estime qu'il est apte à fournir la consultation, la méthodologie à utiliser, la description des outils et le calendrier des activités, incluant résultats respectifs.	Non applicable	
2. Évaluation Technique	<b>A. EDUCATION &amp; COMPETENCES</b>	15 points (15%)	70%
	<i>Dans les domaines relatifs à cette consultation, tels qu'indiqués dans les Termes de Référence : « Niveau Maîtrise ou plus en sciences économiques, finances, suivi et évaluation ou dans un domaine étroitement apparenté »</i> ✓ Diplôme de 3 <sup>e</sup> cycle (Doctorat) ..... 13 points ✓ Diplôme de 2 <sup>e</sup> cycle (MBA/Maîtrise)..... 10 points ✓ Diplôme de 1 <sup>e</sup> cycle (Licence) ..... 0 points Compétences (bonne connaissance du Système des Nations Unies) ..... 2 points		
	<b>B. EXPERIENCE GENERALE</b>	10 points (10%)	
	<i>Dans les domaines relatifs à cette consultation, tels qu'indiqués dans les Termes de Référence : « Un minimum de 10 ans d'expérience générale en dans le domaine des changements climatiques, évaluation cout-bénéfice et cout-efficacité, expériences avec le secteur privé et l'administration publique dans les projets de développement ».</i> ✓ 10 ans et plus ..... 10 points ✓ 5 à 9 ans ..... 7 points ✓ Moins 5 ans .....0 point		

<b>C. EXPERIENCE SPECIFIQUE</b>	<b>15 points (15%)</b>	
<p><i>En rapport aux aspects spécifiques des Termes de Référence :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ C.1. Au moins une expérience pertinente en : (3 points total) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ (i) Élaboration d'outils et formation des cadres (1pt)</li> <li>○ (iii) l'enseignement dans les départements de recherche appliquée et en développement de stratégie d'investissement (1 points) ;</li> <li>○ (iv) Développement de stratégies de financement de projet, programmes en environnement ou dans l'un des secteurs prioritaires du projet (1).</li> </ul> </li> <li>✓ C.2. Autres expériences pertinentes (4 pts max) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Deux expériences pertinentes dans les domaines de financement climatique et les projets/programmes d'investissement dans au moins l'un des secteurs prioritaires du projet<sup>1</sup> (1 points)</li> <li>○ Trois expériences pertinentes dans les domaines de financement climatique et les projets/programmes d'investissement dans au moins l'un des secteurs prioritaires du projet<sup>2</sup> (2 points)</li> <li>○ Quatre expériences pertinentes dans les domaines de financement climatique et les projets/programmes d'investissement dans au moins l'un des secteurs prioritaires du projet<sup>3</sup> (4 points)</li> </ul> </li> <li>✓ C.3. Connaissance ou expérience démontrée en évaluation des coûts (5 pts max) <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Une expérience en évaluation des coûts des activités de projets dans deux mandats précédents (3 pts)</li> <li>○ Au moins une expérience en évaluation des coûts des</li> </ul> </li> </ul>		

<sup>1</sup> Santé, ressources en eau, agriculture, zones côtières/infrastructures.

<sup>2</sup> Santé, ressources en eau, agriculture, zones côtières/infrastructures.

<sup>3</sup> Santé, ressources en eau, agriculture, zones côtières/infrastructures.

	<p>options d'adaptation aux changements climatiques dans deux mandats précédents (5points) ;</p> <p>✓ C.4- Expérience de travail avec le secteur privé et les gouvernements et en matière de renforcement de capacités institutionnelles pour l'évaluation économique de l'adaptation aux changements climatiques et la budgétisation associée (outils, approches, manuel et formation). (2.5 <i>points max</i>).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Une seule expérience (0.5 point)</li> <li>○ Deux (2) expériences à quatre expériences (1.5 pts)</li> <li>○ Au moins 5 expériences (2.5 pts))</li> </ul>		
	<b>D. PROPOSITION TECHNIQUE</b>	30 points (30%)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compréhension générale de la mission ... (5 points)</li> <li>• Partie méthodologique pour la réalisation de la prestation Approche abordant les aspects importants de la mission et de façon suffisamment claire ..... (20 points)</li> <li>• Proposition de calendrier détaillé ..... (5 points)</li> </ul>		
	<b>POINT MAXIMAL DE L'EVALUATION TECHNIQUE (100 *70%)</b>		
<b>3. Evaluation Financière</b>	<b>PROPOSITION FINANCIERE</b>	30points	
	<b>CRITERE D'EVALUATION DE LA PROPOSITION FINANCIERE</b>		
	<p>Le nombre de points maximal sera attribué à la proposition financière la plus basse. Toutes les autres propositions recevront des points en proportion selon la formule suivante :</p> $P = y (\mu/z)$ <p>Où :</p> <p>p = Notation de la proposition financière évaluée  y = nombre maximal de points attribué à l'offre financière  μ = montant de la proposition la plus basse  z = montant de la proposition évaluée</p>		30%