

## TERMES DE RÉFÉRENCE

Pour le recrutement de 03 consultants locaux chargés de la réalisation de l'étude dans le cadre de l'enquête nationale sur les attentes et la participation des femmes en Tunisie

---

**Titre du Poste :** « Un Expert en Sciences Politique / Un Expert en Sciences Sociale et Un Expert en Science Economique »

**Département :** PNUD Tunisie

**Supervision :** Expert au dialogue et appui à la société civile

**Durée de la mission :** 40 jours

**Lieu de la mission :** Tunis - Tunisie

**Date de démarrage :** 30 juin 2015

**Catégorie du Poste :** Consultant Individuel

---

### I. CONTEXTE

La Révolution de janvier 2011 en Tunisie constitue une rupture avec des décennies de régime autoritaire, ouvrant la voie à l'établissement d'un régime démocratique fondé sur la légitimité populaire et capable de répondre aux attentes des populations. Elle a également permis à de nombreux Tunisiens de prendre conscience de leur rôle de citoyens et de leur capacité à participer à la gestion des affaires publiques, comme en témoigne l'épanouissement du tissu associatif.

Toutefois, si les révoltes dans la région ont eu un impact positif sur la notion de citoyenneté, cet engagement reste essentiellement le fait des élites, les jeunes et les femmes ayant, en particulier, le sentiment que leur engagement pour le changement n'a pas toujours été payé en retour par une implication effective dans les réformes initiées.

En effet, bien qu'ayant pris part de manière active dans les bouleversements de 2011, les femmes semblent être les « grandes oubliées » des préoccupations portées par la transition politique, comme en témoigne, plusieurs études, dont celle réalisée par l'Office National de la famille et de la Population<sup>1</sup>, qui démontre que celles-ci font encore face à des problématiques et à des injustices saillantes quant à l'emploi, la violence, la sous-rémunération, l'accès à la santé ou encore la scolarisation.

En outre, bien que bénéficiant d'une présence relativement significative dans la sphère publique, la présence des femmes reste cependant marginalisée dans les structures de pouvoir et les processus de prise de décision publique, de sorte qu'elles occupent très peu de postes de pouvoir public au niveau national. Si leur présence est plus importante aux niveaux régional

---

<sup>1</sup> ONFP, 2010.

(32% dans les conseils régionaux)<sup>2</sup> et local (27% dans les conseils municipaux)<sup>3</sup>, la proportion de femmes dans l'ensemble des effectifs n'a toujours pas atteint « la masse critique » de 30<sup>4</sup>%, considérée depuis la Conférence Mondiale sur les femmes (Beijing 1995) comme nécessaire pour assurer un impact suffisant de la participation féminine sur la prise de décision.

De nombreux facteurs empêchent les femmes d'exercer leurs droits politiques et civiques à l'échelle nationale et locale. De manière générale, la construction sociale des sexes et les pratiques de socialisation contribuent à les maintenir écartées des sphères du pouvoir et du processus de prise de décision, limitant leur implication dans la vie citoyenne et du pays.

Concernant l'engagement politique, et en dépit de la mise en place de certaines mesures en faveur d'une représentativité accrue des femmes au sein des institutions, celles-ci restent largement absentes des partis politiques et n'ont pas encore développé une socialisation politique en faveur de la promotion du genre du fait de l'intérêt limité et du manque de culture politique enregistrés chez cette catégorie de la population, résultant de décennies de mise à l'écart de ce domaine, traditionnellement réservé aux hommes.

## **II. JUSTIFICATION ET OBJECTIFS DE L'ENQUÊTE**

Dans la mesure où les femmes représentent la moitié de la population et s'organisent partout pour faire valoir leurs droits en tant que citoyennes et leur place dans la sphère publique, la marginalisation des questions relatives aux femmes, pourtant cruciales en cette période charnière de transition, constitue une des plus grandes menaces, si ce n'est la principale, à toute perspective de consolidation démocratique. C'est dans cette optique que le PNUD, à travers sa composante d'appui au dialogue et à la société civile, initie une nouvelle enquête, relative aux attentes des femmes vis-à-vis de la transition démocratique.

L'idée est de disposer à travers cette étude, d'une connaissance fine de leurs demandes afin de contribuer à un plaidoyer visant à améliorer leur participation dans la vie publique et leur implication dans le dialogue sur les réformes en cours, ainsi que favoriser leur intégration économique et sociale. Dans cette perspective, cette étude se fixe plusieurs objectifs principaux, à savoir :

- Identifier les causes structurelles à l'origine des discriminations dont sont victimes les femmes ;
- Promouvoir, l'égalité de genre et l'autonomisation des femmes dans la sphère publique ;
- Mettre en exergue le contenu et la portée des droits économiques et sociaux des femmes tels que consacrés par la Constitution et les conventions internationales ratifiées par la Tunisie ;
- Recueillir, dans une perspective de justice sociale, les attentes des femmes relatives aux droits économiques et sociaux, notamment dans les régions dite « difficiles ».

Ce travail sera réalisé sur deux volets. Un volet quantitatif comprenant l'administration du questionnaire et l'analyse statistique qui sera assuré par l'Institut National de la Statistique (INS) et un volet qualitatif qui consistera en l'analyse des données chiffrées et de les consolider par des interviews afin d'élaborer le rapport de l'étude et de sortir avec des recommandations.

## **III. TACHES DES CONSULTANTS**

Afin de mener à bien cette enquête, les consultants retenus devront :

- Faire une revue sommaire de la littérature existante sur la question ;
- Définir et proposer une méthodologie de collecte de données et d'analyse du corpus ;

---

<sup>2</sup> Mokhtar Metoui, Ahmed Mainsi, Henda Gafsi & Carmen Malena, La société civile dans une Tunisie en mutation.

<sup>3</sup> *Ibid.*

<sup>4</sup> *Ibid.*

- Réaliser des entretiens qualitatifs (directifs ou semi-directifs) ;
- Analyser les résultats récoltés par l'INS ;
- Présenter l'enquête et animer un atelier national de restitution de ses résultats ;
- Faire des propositions d'actions prioritaires ciblées.

#### **IV. RESULTATS ATTENDUS**

- Les attentes des femmes sont identifiées avec des données chiffrées et spécifiques sur la base des résultats récoltés par l'INS.
- Les données statistiques détaillées relatives aux préjugés et comportements discriminatoires dont sont victimes les femmes sont connues ;
- Des conclusions traduisant les aspirations des femmes susceptibles d'être exploitées par l'Assemblée des représentants du peuple et le Gouvernement sont présentées sous forme de rapport ;
- La participation des femmes dans la vie publique et politique est promue.

#### **V. PRODUITS ATTENDUS**

Il est attendu des consultants qu'ils produisent et remettent, sous format électronique et conformément aux attentes du PNUD :

- Une note méthodologique ;
- La grille des entretiens ;
- Un rapport d'analyse des résultats accompagné d'un résumé exécutif de 5 pages maximum selon la structure suivante (à titre indicatif) :
  - Contexte de l'étude ;
  - Approche méthodologique ;
  - Analyse des principaux résultats ;
  - Conclusions et recommandations ;
- Un PowerPoint présentant les résultats du rapport.

#### **VI Livrables attendus et calendrier de paiements**

Produits attendus	Durée de réalisation	% paiement	Conditions
Note méthodologique	7 jours	20 %	Validée par l'expert chargé de l'encadrement de l'étude
Rapport provisoire	20 jours	30 %	Validé par l'expert chargé de l'encadrement de l'étude
Rapport final	13 jours	50%	Validé par l'expert chargé de l'encadrement de l'étude

#### **VI. PROFIL DES CONSULTANTS**

L'équipe de consultants est composé de trois experts locaux seniors, à savoir :

- Un(e) expert(e) en sciences politiques ;
- Un(e) expert(e) en sciences sociales ;
- Une expert(e) en sciences économiques /juridiques ou en sciences sociales.

Les consultants doivent justifier d'une expérience nationale, significative dans le domaine de la recherche pour le développement et des enquêtes. En outre, chacun des trois profils doit justifier des compétences suivantes :

- Au moins Master ;
- Une expérience en matière de recherche/enseignement ;
- Excellentes capacités rédactionnelles de rapports, enquêtes, études en français ;
- Une parfaite maîtrise du français.

**Compétences spécifiques :**

- L'expert en science politique : Une expérience d'au moins 07 ans en enseignement ou en matière de recherche en sciences politiques ;
- L'expert en sociologie : Une expérience d'au moins 05 ans en matière de recherche en sciences sociales qualitatives et quantitatives ou une expérience d'au moins 05 ans dans l'enseignement universitaire ou équivalent dans le domaine.
- L'expert en économie : Une expérience d'au moins 05 ans en matière de recherche ou d'enseignement universitaire ;

**Méthodologie :**

Pour assurer un suivi rigoureux de l'étude, les consultants sélectionnés seront tenus de participer aux différentes réunions de suivi prévues, à savoir :

- Réunion de cadrage avant le démarrage de l'étude ;
- Réunion de validation de la méthodologie ;
- Réunion de travail sur la collecte et le traitement des données de l'étude ;
- Revue à mi-parcours ;
- Réunion de restitution du rapport provisoire
- Réunion de présentation du rapport final ;

**VII- DOCUMENTS DE SOUMISSION :**

Les candidats doivent soumettre au moment de postuler les documents suivants **en précisant le type du poste** (Expert en science politique ; expert en sociologie ou expert en économie) :

- Un CV détaillé ;
- Une note de compréhension des TdRs et de la mission;
- Une esquisse de méthodologie de travail d'une page maximum ;
- Une offre financière donnant le taux d'honoraire journalier. Les autres frais liés à la mission comme les frais de déplacements et d'hébergement seront négociés au cas par cas dépendant de la localité de la mission.

**VIII- CRITERES DE SELECTION :**

Les critères de sélection permettant d'évaluer l'offre seront les suivants :

- ✓ 70% pour les qualifications techniques (NT)
- ✓ 30% pour l'offre financière.

Après vérification de l'adéquation entre les propositions financière et technique, chaque offre financière (F) recevra une note financière (NF) calculée par comparaison avec la proposition financière la moins disant (Fm) de la manière suivante :  $NF = 100 \times Fm / F$  (F étant le prix de la proposition financière).

Pour finir, les propositions seront ensuite classées en fonction de la note totale pondérée : Note Globale = 0,7XNt + 0,3XNf. L'Offre sera adjugée à l'égard de la soumission ayant obtenu la note totale pondérée la plus élevée tout en tenant compte des principes généraux du PNUD (coût et efficacité). Le PNUD ne s'engage en aucun cas à choisir forcément la société offrant le plus bas prix.

Seules les candidatures ayant obtenu un score d'au minimum 49 points lors de l'évaluation techniques seront considérées pour l'évaluation financière.

L'évaluation se fera pour chaque type de consultants à part.

#### A- Pour l'expert en science politique :

<b>Critères</b>	<b>Poids</b>	<b>Point maxi</b>
<u>Techniques</u>		100
<p><b>Critère A :</b></p> <p>Expert en sciences politiques ayant au moins un diplôme de Master dans le domaine de sciences politiques ou équivalent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diplôme de Master ou équivalent ..... 10 points</li> <li>• Doctorat ..... 15 points</li> </ul> <p><b>Critère B :</b></p> <p>Au moins 7 ans d'expérience en matière d'enseignement ou de recherche en science politique :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 7 ans ..... 10 points</li> <li>○ 8 à 10 ans ..... 12 points</li> <li>○ Plus de 10 ans ..... 15 points</li> </ul> <p><b>Critère C :</b></p> <p>La réalisation d'au moins trois missions de recherches à l'échelle nationale ou internationale :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 03 missions ..... 05 points</li> <li>○ Plus que 03 missions ..... 10 points</li> </ul> <p><b>Critère D :</b></p> <p>Méthodologie, son adéquation aux conditions et au calendrier du plan d'exécution :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Les aspects importants de la tâche à accomplir ont-ils été traités de manière suffisamment détaillée ?.....8 points</li> <li>○ Esquisse de Méthodologie de travail Excellentes capacités rédactionnelles et très bonne maîtrise du français.....7 points ;</li> <li>○ Approche méthodologique incluant des entretiens et des focus groupes .....8 points ;</li> <li>○ Traitement des données recueillies suivant une approche analytique circonstanciée et objective ..... 7 points</li> </ul>	70%	70
<b>Financier</b>	30%	30
<b>Score Total</b> (Score Technique *0.7 + Score Financier * 0.)		

## B- Pour l'Expert en Sciences sociales :

<i>Critères</i>	<i>Poids</i>	<i>Point maxi</i>
<u>Techniques</u>		100
<p><b>Critère A :</b></p> <p>Expert en sciences sociales ayant au moins un diplôme de Master dans le domaine de sciences sociales qualitatives et quantitatives ou équivalent :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diplôme de Master ou équivalent ..... 15 points</li> <li>• Doctorat ..... 20 points</li> </ul> <p><b>Critère B :</b></p> <p>Au moins 5 ans d'expériences en matière de recherche en sciences sociales qualitatives et quantitatives (le traitement et l'analyse des données ou équivalent) ; ou l'enseignement universitaire ou équivalent dans le domaine :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 5ans ..... 12 points</li> <li>○ 6 à 8 ans ..... 15 points</li> <li>○ Plus de 8 ans ..... 20 points</li> </ul>	70%	70
<p><b>Critère C :</b></p> <p>Méthodologie, son adéquation aux conditions et au calendrier du plan d'exécution :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Les aspects importants de la tâche à accomplir ont-ils été traités de manière suffisamment détaillée ?.....8 points</li> <li>○ Esquisse de Méthodologie de travail      Excellentes capacités rédactionnelles      et      très      bonne      maîtrise      du français.....7 points ;</li> <li>○ Approche méthodologique incluant des entretiens et des focus groupes ..... 8 points ;</li> <li>○ Traitement des données recueillies suivant une approche analytique circonstanciée et objective ..... 7 points</li> </ul>		
<b>Financier</b>	30%	30
<b>Score Total (Score Technique *0.7 + Score Financier * 0.3)</b>		

### C- Pour l'expert en économie :

<b>Critères</b>	<b>Poids</b>	<b>Point maxi</b>
<u>Techniques</u>		100
<p><b>Critère A :</b></p> <p>Expert en économie ayant au moins un diplôme de master en économie :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diplôme de Master ou équivalent ..... 10 points</li> <li>• Doctorat ..... 15 points</li> </ul> <p><b>Critère B :</b></p> <p>Au moins 5 ans d'expériences en matière de recherche ou d'enseignement universitaire :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 5ans ..... 10 points</li> <li>○ 6 à 8 ans ..... 12 points</li> <li>○ Plus de 8 ans ..... 15 points</li> </ul> <p><b>Critère C :</b></p> <p>La réalisation d'au moins 5 travaux sur les problématiques de développement (participation, genre, cohésion sociale...);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 05 Travaux ..... 05 points</li> <li>○ Plus 05 travaux ..... 10 points</li> </ul> <p><b>Critère D :</b></p> <p>Méthodologie, son adéquation aux conditions et au calendrier du plan d'exécution :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Les aspects importants de la tâche à accomplir ont-ils été traités de manière suffisamment détaillée ?.....8 points</li> <li>○ Esquisse de Méthodologie de travail      Excellentes capacités rédactionnelles      et      très      bonne      maîtrise      du français.....7 points ;</li> <li>○ Approche méthodologique incluant des entretiens et des focus groupes .....8 points ;</li> <li>○ Traitement des données recueillies suivant une approche analytique circonstanciée et objective ..... 7 points</li> </ul>	70%	70
<b>Financier</b>	30%	30
<b>Score Total</b> (Score Technique *0.7 + Score Financier * 0.3)		