

Santiago, 05 de diciembre de 2019

## **ENMIENDA B**

### **PROCESO CHL/SDC/140/2019**

#### **“Plan Estratégico de Desarrollo para Regeneración Urbana – Caso Franklin, Matadero, Bio-Bio”**

Estimados/as proponentes

Presente

Junto con saludarlos, les informamos que se ha resuelto cambiar la ponderación del formulario de evaluación la siguiente manera:

#### **Donde dice:**

Resumen de Formularios de Evaluación para Propuestas Técnicas		Porcentaje de puntuación	Puntos a Obtener	Compañía/ Otra Entidad				
				A	B	C	D	E
1.	Competencia de la Empresa/ Propuesta de Presentación de la Organización	30%	300					
2.	Plan de Trabajo Propuesto y Enfoque	50%	500					
3.	Personal	20%	200					
Total			1000					

#### **Debe decir**

Resumen de Formularios de Evaluación para Propuestas Técnicas		Porcentaje de puntuación	Puntos a Obtener	Compañía/ Otra Entidad				
				A	B	C	D	E

1.	Competencia de la Empresa/ Propuesta de Presentación de la Organización	30%	300					
2.	Plan de Trabajo Propuesto y Enfoque	40%	400					
3.	Personal	30%	300					
	Total		1000					

El detalle del cambio del formulario 2 (Evaluación para la Propuesta Técnica) es:

Donde dice:

Formulario 2 de Evaluación para la Propuesta Técnica.		Puntos a Obtener	Compañía/ Otra Entidad				
			A	B	C	D	E
Plan de Trabajo Propuesto y Enfoque							
2.1	<p><b>Consistencia de la Propuesta Técnica</b></p> <p>Denota la comprensión de la naturaleza del trabajo, identificando y detallando correctamente su alcance y aspectos relevantes, con una metodología apropiada que factibilice el logro de los objetivos del estudio.</p> <p><b>Excelente:</b> Presenta metodología técnica que aborda todas las actividades definidas en los TDR y aporta nuevos elementos que -aunque no fueron solicitados explícitamente- aportan sustantivamente al cumplimiento de los objetivos de la consultoría: <b>150 puntos</b></p> <p><b>Bueno:</b> Presenta metodología para abordar totalmente las actividades definidas en los TDR, comprendiendo la naturaleza del trabajo: <b>100 puntos</b></p> <p><b>Regular:</b> Presenta metodología para abordar parcialmente y con algunas deficiencias las actividades definidas en los TDR, comprendiendo la naturaleza del trabajo: <b>50 puntos</b></p> <p><b>Deficiente:</b> Presenta metodología insuficiente para las actividades requeridas, y/o no</p>	150					

	demuestra haber comprendido la naturaleza del trabajo: <b>0 puntos</b>						
2.2	<p><b>Marco Conceptual</b></p> <p>Se ha utilizado un marco conceptual adecuado en la</p> <p>Propuesta, abordando aspectos relacionados al ámbito de estudio.</p> <p><b>Excelente:</b> El marco conceptual es muy adecuado, ya que aborda todos los aspectos relacionados al ámbito del estudio de forma que aportan sustantivamente al cumplimiento de los objetivos de la consultoría, evidenciando conocimiento y entendimiento de la materia: <b>100 puntos</b></p> <p><b>Bueno:</b> El marco conceptual es pertinente a los objetivos de la consultoría, evidenciando conocimiento y entendimiento de la materia, sólo presentando deficiencias menores: <b>70 puntos</b></p> <p><b>Regular:</b> El marco conceptual es insuficiente, ya que no aborda todos los elementos definidos en los TDR, y/o aborda otros no atingentes: <b>30 puntos</b></p> <p><b>Deficiente:</b> El marco conceptual no es adecuado evidenciando desconocimiento de la materia: <b>0 puntos</b></p>	100					
2.3	<p><b>Definición del ámbito de la tarea.</b></p> <p>La propuesta ha sido formulada en línea con los objetivos de la Política Nacional de Desarrollo Urbano para apoyar la implementación de intervenciones de regeneración urbana en Áreas Centrales</p> <p><b>Excelente:</b> El ámbito de la tarea está muy bien definido y excede los contenidos mínimos planteados en los TDR y su implementación: <b>100 puntos</b></p>	100					



	<p><b>Bueno:</b> La definición del ámbito de la tarea es buena y corresponde con los TDR y su implementación: <b>80 puntos</b></p> <p><b>Regular:</b> La definición del ámbito de la tarea se aborda parcialmente y corresponde sólo en parte con los TDR y su implementación: <b>20 puntos</b></p> <p><b>Deficiente:</b> El ámbito de la tarea no está definido ni corresponde con los TDR y su implementación: <b>0 puntos</b></p>					
2.4	<p><b>Plan de Trabajo</b></p> <p><b>Excelente:</b> El oferente presenta un plan de trabajo detallado, con tiempos coherentes para la obtención de los productos requeridos, con tareas o actividades específicas y plazos definidos acorde con la metodología propuesta que exceden los mínimos exigidos por los TdR: <b>150 puntos</b></p> <p><b>Bueno:</b> El oferente presenta un plan de trabajo, con indicación general de los tiempos asignados para la obtención de los productos requeridos: <b>100 puntos</b></p> <p><b>Regular:</b> Existe un plan de trabajo regular y poco coherente, que no permite asegurar el cumplimiento de los productos solicitados en los plazos requeridos: <b>50 puntos</b></p> <p><b>Deficiente:</b> No presenta un plan de trabajo: <b>0 puntos</b></p>	150				
		500				

**Debe decir:**

Formulario 2 de Evaluación para la Propuesta Técnica.		Puntos a Obtener	Compañía/ Otra Entidad				
			A	B	C	D	E
Plan de Trabajo Propuesto y Enfoque							
2.1	<p><b>Consistencia de la Propuesta Técnica</b></p> <p>Denota la comprensión de la naturaleza del trabajo, identificando y detallando correctamente su alcance y aspectos relevantes, con una metodología apropiada que factibilice el logro de los objetivos del estudio.</p> <p><b>Excelente:</b> Presenta metodología técnica que aborda todas las actividades definidas en los TDR y aporta nuevos elementos que -aunque no fueron solicitados explícitamente- aportan sustantivamente al cumplimiento de los objetivos de la consultoría: <b>120 puntos</b></p> <p><b>Bueno:</b> Presenta metodología para abordar totalmente las actividades definidas en los TDR, comprendiendo la naturaleza del trabajo: <b>80 puntos</b></p> <p><b>Regular:</b> Presenta metodología para abordar parcialmente y con algunas deficiencias las actividades definidas en los TDR, comprendiendo la naturaleza del trabajo: <b>40 puntos</b></p> <p><b>Deficiente:</b> Presenta metodología insuficiente para las actividades requeridas, y/o no demuestra haber comprendido la naturaleza del trabajo: <b>0 puntos</b></p>	<b>120</b>					
2.2	<p><b>Marco Conceptual</b></p> <p>Se ha utilizado un marco conceptual adecuado en la Propuesta, abordando aspectos relacionados al ámbito de estudio.</p> <p><b>Excelente:</b> El marco conceptual es muy adecuado, ya que aborda todos los</p>	<b>80</b>					

	<p>aspectos relacionados al ámbito del estudio de forma que aportan sustantivamente al cumplimiento de los objetivos de la consultoría, evidenciando conocimiento y entendimiento de la materia: <b>80 puntos</b></p> <p><b>Bueno:</b> El marco conceptual es pertinente a los objetivos de la consultoría, evidenciando conocimiento y entendimiento de la materia, sólo presentando deficiencias menores: <b>40 puntos</b></p> <p><b>Regular:</b> El marco conceptual es insuficiente, ya que no aborda todos los elementos definidos en los TDR, y/o aborda otros no atingentes: <b>20 puntos</b></p> <p><b>Deficiente:</b> El marco conceptual no es adecuado evidenciando desconocimiento de la materia: <b>0 puntos</b></p>						
2.3	<p><b>Definición del ámbito de la tarea.</b></p> <p>La propuesta ha sido formulada en línea con los objetivos de la Política Nacional de Desarrollo Urbano para apoyar la implementación de intervenciones de regeneración urbana en Áreas Centrales</p> <p><b>Excelente:</b> El ámbito de la tarea está muy bien definido y excede los contenidos mínimos planteados en los TDR y su implementación: <b>80 puntos</b></p> <p><b>Bueno:</b> La definición del ámbito de la tarea es buena y corresponde con los TDR y su implementación: <b>40 puntos</b></p> <p><b>Regular:</b> La definición del ámbito de la tarea se aborda parcialmente y corresponde sólo en parte con los TDR y su implementación: <b>20 puntos</b></p>	80					



Al servicio  
de las personas  
y las naciones

	<b>Deficiente:</b> El ámbito de la tarea no está definido ni corresponde con los TDR y su implementación: <b>0 puntos</b>						
2.4	<p><b>Plan de Trabajo</b></p> <p><b>Excelente:</b> El oferente presenta un plan de trabajo detallado, con tiempos coherentes para la obtención de los productos requeridos, con tareas o actividades específicas y plazos definidos acorde con la metodología propuesta que exceden los mínimos exigidos por los TdR: <b>120 puntos</b></p> <p><b>Bueno:</b> El oferente presenta un plan de trabajo, con indicación general de los tiempos asignados para la obtención de los productos requeridos: <b>80 puntos</b></p> <p><b>Regular:</b> Existe un plan de trabajo regular y poco coherente, que no permite asegurar el cumplimiento de los productos solicitados en los plazos requeridos: <b>40 puntos</b></p> <p><b>Deficiente:</b> No presenta un plan de trabajo: <b>0 puntos</b></p>	<b>120</b>					
		<b>400</b>					

Atentamente,

PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO – CHILE



UNIDAD DE ADQUISICIONES-PNUD CHILE