

## Términos de Referencia Consultoría Individual

### MARCO DE REFERENCIA

México como país que suscribe el Convenio de Diversidad Biológica (CBD) tiene como compromiso en la meta 11 de Aichi para el año 2020, que el sistema de áreas protegidas federales sean manejadas de forma efectiva, por ello desde 2013, la CONANP impulsa una iniciativa sobre evaluación de la efectividad en el manejo de las Áreas Naturales Protegidas. Se elaboró un diagnóstico sobre la aplicación de diversas metodologías de efectividad y se encontró que a nivel de sitio, en México se han aplicado tres tipos de metodologías con diferentes objetivos en 23 áreas naturales protegidas: Evaluación Rápida de la Efectividad de Manejo en Áreas Protegidas Marinas de Mesoamérica, Management Effectiveness Tracking Tool (METT) y Como evaluar tu AMP.

En 2016 se contó con la primera visita del Dr. Marc Hockings experto internacional en el tema de evaluación de la efectividad, y como resultado de su asesoría ad honorem se concretó la necesidad de diseñar un Sistema Permanente de Evaluación de la Efectividad en el manejo de las Áreas Naturales Protegidas, para que de manera sistemática, se evalué la efectividad del manejo en todas las ANP del país.

El Sistema Permanente de Evaluación de la Efectividad en el manejo de las Áreas Naturales Protegidas Federales de México (*i-efectividad*), tiene como base las metodologías que se muestran en la figura 1.



Figura 1. Metodologías con base en las cuales se diseñó el i-efectividad

El Sistema está constituido por 5 componentes 48 indicadores de las metodologías arriba señaladas.

### Términos de Referencia Consultoría Individual

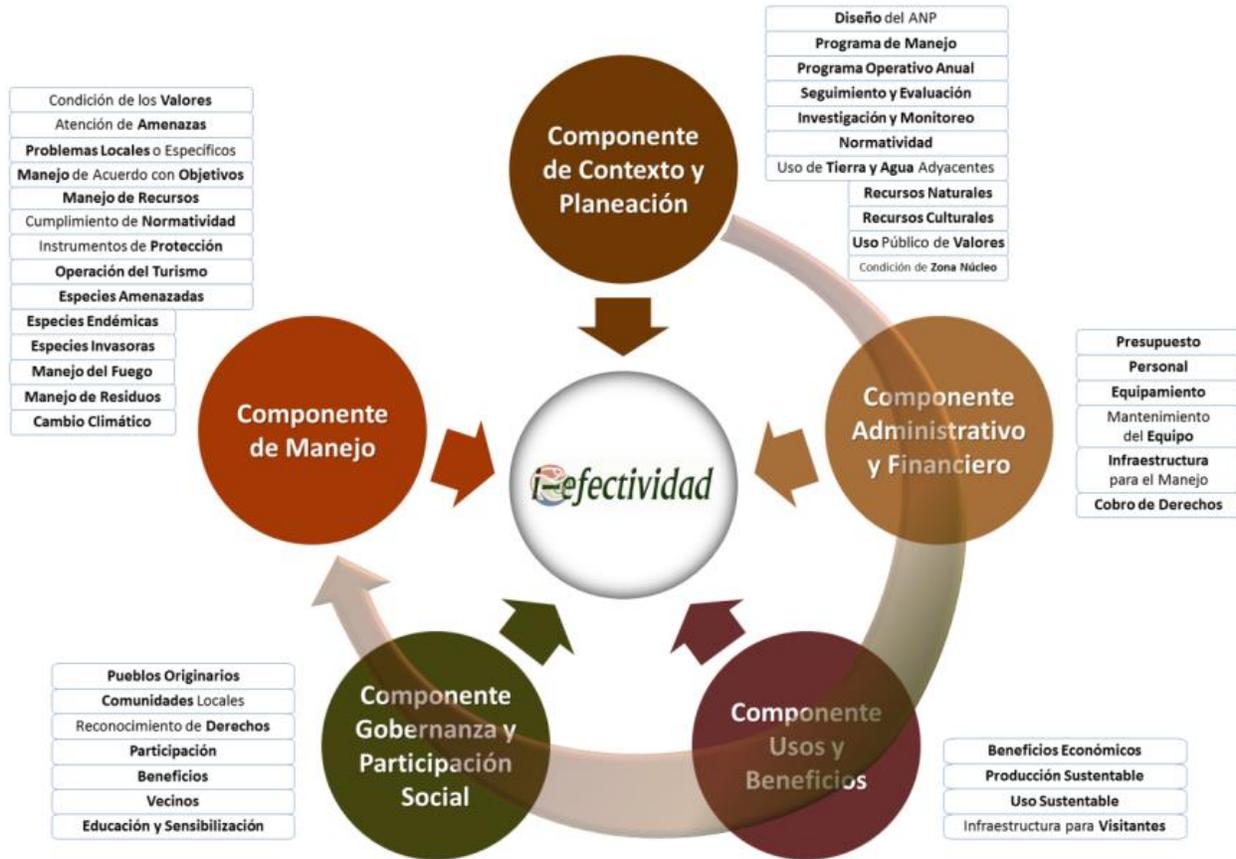


Figura 2. Componentes e indicadores del *i-efectividad*

Cada uno de las hojas de los indicadores de cada Componente, contiene indicadores para los cuales se establecieron algoritmos que calculan los valores para obtener el Índice de Efectividad, cuya fórmula es:

$$I = \frac{\sum_i (v_i p_i + e_i)}{v_{\text{máx}} \sum_i p_i} \times 100,$$

donde  $v_i$  es la valuación del indicador  $i$ ,  $p_i$  es el peso que se le adjudica al indicador  $i$ ,  $e_i$  es la puntuación extra que se le agrega al indicador  $i$ , en caso de tenerla, y  $v_{\text{máx}}$  es la valuación máxima que tiene cada indicador, que es igual a 3, y la mínima es cero. La suma se toma sobre el total de indicadores pertinentes para el ANP, que no necesariamente son los 48 de los que consiste el formulario. El Índice de Efectividad toma los valores de 0 a 100. También calcula los valores por Componente, utilizando la misma fórmula. Estas puntuaciones también tienen el valor máximo de 100. La

## Términos de Referencia Consultoría Individual

puntuación de la evaluación METT se calcula mediante la fórmula:

$$M = \frac{\sum_i (v_i + e_i)}{v_{\text{máx}} \times n} \times 100,$$

Donde  $n$  es el número de indicadores del Management Effectiveness Tracking Tool - METT que sean pertinentes para el ANP, y el resto de las variables tiene el mismo significado que en la primera fórmula. El valor máximo de  $n$  es 30. Al igual que el Índice de Efectividad y las puntuaciones por componente, el valor máximo para MEET es 100.

Con el sistema en línea en operación para que las ANP lleven a cabo su evaluación en el 2021, será necesario que con base en estándares internacionales (ISOs) se modifiquen las puntuaciones de los rangos de calificación y de semáforos, a fin de contar con una herramienta de evaluación de competencia mundial.