

**DOCUMENTOS DE RESPUESTAS
PROCESO A2020-000188**

OBJETO: Valorar cuantitativa y cualitativamente la pertinencia, la eficiencia, la eficacia y la sostenibilidad de los efectos y los productos del Proyecto Paz Sostenible, según lo establecido en su marco de resultado, incluyendo la identificación y la documentación de lecciones aprendidas que contribuyan a la gestión del conocimiento, estableciendo recomendaciones estratégicas que permitan mejorar el diseño y la puesta en marcha de otros proyectos similares

A continuación, se da respuesta a las solicitudes de aclaración recibidas por escrito por parte de algunos posibles proponentes, dentro del tiempo establecido para tal fin:

PREGUNTA 1: En razón a que a partir del año 2010 la cooperación internacional para Colombia enfocada en evaluación de proyectos sociales dirigidos a población vulnerable y situación de riesgo en distintos tipos de territorio disminuyó de manera sustancial, amablemente solicitamos que las certificaciones de contratos prestados satisfactoriamente se acepten de los últimos 10 años y no de los últimos 5 años como contempla el documento SDP.

RESPUESTA: Si, es factible presentar certificaciones de los últimos 10 años. (Ver Adenda 2)

PREGUNTA 2: Solicitamos se contemple la posibilidad de que se presente propuesta para persona naturales

RESPUESTA: No se Acepta la solicitud.

PREGUNTA 3: Solicitamos se contemple la posibilidad de presentar propuesta en consorcio o unión temporal.

RESPUESTA: La posibilidad de presentar la propuesta en unión temporal esta contemplada en el proceso, pueden revisar las instrucciones de la Sdp en el literal "Descripción de Requisitos" **(documentos de presentación obligatoria para establecer la calificación de los proponentes)**

PREGUNTA 4: A propósito de la convocatoria de evaluación en referencia, nos gustaría saber si solamente aceptan propuestas de personas jurídicas o también aceptan propuestas de personas naturales independientes o asociadas.

RESPUESTA: No se aceptan propuestas de personas naturales para este tipo de proceso.

PREGUNTA 5:

Respetados señores: A continuación, nos permitimos hacer las siguientes observaciones al documento de términos de referencia del proceso en asunto:

Página	Capítulo o numeral	Preg. #	Pregunta o comentario
16		1.	

Página	Capítulo o numeral	Preg. #	Pregunta o comentario
	Propuesta metodológica		<p>En particular, se espera que la propuesta metodológica garantice al menos los siguientes ítems:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La participación de beneficiarios directos (por ejemplo aquellos beneficiarios de actividades a través de acuerdos de subsidio o socios implementadores) • La representatividad geográfica de acuerdo a la cobertura efectiva del proyecto • La representatividad temática de acuerdo al marco de resultados en cuanto a productos y actividades desarrolladas <p>Solicitamos conocer la distribución de beneficiarios de la intervención por municipio.</p>
		2.	Agradecemos informar la cobertura geográfica del programa a nivel de municipio para los años a evaluar (2017-2020)

RESPUESTA: En el anexo 1 “Anexo Antecedentes proyecto 90196 Paz Sostenible” se presenta una distribución por territorio / municipio y participantes por indicador. Se requiere tener en cuenta que los beneficiarios participan en diferentes acciones de acuerdo a la estrategia, por lo cual no se considera recomendable tomarlos como unidades de observación homogéneas. Para efectos del muestreo es preferible enfocarse en municipios o territorios. Para mayor información se incluye una lista de los municipios donde se han realizado actividades:

ANTIOQUIA

ANGOSTURA
 APARTADO
 CACERES
 ITUANGO
 MEDELLIN
 NECOCLI
 SEGOVIA
 VEGACHI

ATLANTICO

BARRANQUILLA
 SABANAGRANDE
 SOLEDAD

BOLIVAR

CARTAGENA DE INDIAS
 CORDOBA
 EL CARMEN DE BOLIVAR
 EL GUAMO
 MARIA LA BAJA
 SAN JACINTO
 SAN JUAN NEPOMUCENO
 TIQUISIO
 ZAMBRANO

BOYACA

PUERTO BOYACA

CALDAS

LA DORADA
PENSILVANIA
RIOSUCIO
SAMANA
SUPIA

CAQUETA

FLORENCIA
SAN VICENTE DEL CAGUAN

CAUCA

ALMAGUER
ARGELIA
BOLIVAR
LOPEZ DE MICAY
POPAYAN
SAN SEBASTIAN
SANTA ROSA
TIMBIQUI

CESAR

VALLEDUPAR

CHOCO

ACANDI
BAGADO
BAJO BAUDO
BOJAYA
CARMEN DEL DARIEN
CERTEGUI
EL LITORAL DEL SAN JUAN
MEDIO ATRATO
QUIBDO
RIO QUITO
RIOSUCIO
TADO
UNGUIA

CORDOBA

MONTELIBANO
MONTERIA
MOÑITOS
PUERTO LIBERTADOR
SAN ANTERO

SAN BERNARDO DEL VIENTO

TIERRALTA

VALENCIA

CUNDINAMARCA

FUSAGASUGA

SOACHA

GUAINIA

INIRIDA

GUAVIARE

SAN JOSE DEL GUAVIARE

LA GUAJIRA

BARRANCAS

RIOHACHA

SAN JUAN DEL CESAR

MAGDALENA

ALGARROBO

ARACATACA

FUNDACION

PIVIJAY

PLATO

PUEBLOVIEJO

SABANAS DE SAN ANGEL

SANTA MARTA

SITIONUEVO

NARIÑO

ALBAN

ANCUYA

ARBOLEDA

BUESACO

CHACHAGÜI

COLON

CONSACA

CORDOBA

CUASPUD

CUMBAL

CUMBITARA

EL PEÑOL

EL ROSARIO

EL TABLON DE GOMEZ

EL TAMBO

GUACHUCAL

GUAITARILLA

ILES
IPIALES
LA FLORIDA
LA UNION
LEIVA
NARIÑO
PASTO
POLICARPA
RICAURTE
SAMANIEGO
SAN ANDRES DE TUMACO
SAN LORENZO
SANDONA
SANTACRUZ
SAPUYES
TAMINANGO
YACUANQUER

NORTE DE SANTANDER

CUCUTA
EL ZULIA
LA ESPERANZA
TIBU
VILLA DEL ROSARIO

PUTUMAYO

MOCOA
PUERTO ASIS
PUERTO CAICEDO
SAN MIGUEL
SIBUNDOY
VALLE DEL GUAMUEZ

RISARALDA

PEREIRA

SANTANDER

BARRANCABERMEJA
BUCARAMANGA
CHARALA
MALAGA
MOGOTES
OCAMONTE
PUERTO PARRA
SIMACOTA
SURATA

SUCRE

CHALAN
COLOSO
LOS PALMITOS
MORROA
OVEJAS
SAN ONOFRE
TOLU VIEJO

VALLE DEL CAUCA

BOLIVAR
BUENAVENTURA
CALI
FLORIDA
PALMIRA
PRADERA

VICHADA

CUMARIBO

PREGUNTA 6: Solicitamos se tenga como válida la experiencia en métodos de recolección cuantitativa y/o cualitativa asociados a temas como el posconflicto y paz.

RESPUESTA: Se acepta la propuesta (VER ADENDA 2)

PREGUNTA 7: Solicitamos que la experiencia de la firma se tome desde los últimos 10 años

RESPUESTA: Se acepta la propuesta (Ver Adenda 2)

PREGUNTA 8: Se solicita amablemente a la entidad nos aclare cuales son los territorios en los cuales se debe hacer el proyecto dado que los Términos de Referencia no lo especifica y es necesario tener presente esta información para determinar el alcance y el presupuesto.

RESPUESTA: Ver respuesta a pregunta 5.

PREGUNTA 9: Solicitamos muy amablemente a la organización se aclara si es posible contar con el anexo "antecedentes proyecto 90196"

RESPUESTA: Se anexa (ver documento publicado)

PREGUNTA 10: Solicitamos muy amablemente a la organización aclarar si es posible incluir dentro de los costos la aplicación de una encuesta en lugares que permita utilizar estadística descriptiva sino inferencial

RESPUESTA: Se acepta la propuesta lo anterior a criterio del oferente.

PREGUNTA 11: Solicitamos muy amablemente a la organización definir si para el análisis cuantitativo el PNUD entrega datos y aspectos financieros y los proyectos con los que cuentan los operadores del programa para hacer análisis.

RESPUESTA: Se entregarán documentos que no tengan algún nivel de confidencialidad

PREGUNTA 12: Solicitamos muy amablemente a la organización indicarnos cuántas personas han sido beneficiarias del programa y si la universidad con base en esta información puede ofrecer una muestra significativas para realización de encuestas y entrevistas.

RESPUESTA: Ver respuesta a pregunta 5

PREGUNTA 13: Solicitamos muy amablemente a la organización indicarnos cuántas y cuales estrategias se han implementado en el marco del programa.

RESPUESTA: Ver respuesta a pregunta 5

PREGUNTA 14: ¿Se espera que en la muestra para la recolección de la información se tenga población indígena, personas con discapacidades físicas, mujeres para dar respuesta a la pregunta 1 de Derechos humanos? ¿Cuándo hablan de "otros grupos desfavorecidos y marginados" a quien se refieren?

RESPUESTA: En la medida que el proyecto ha contado con participantes con características diferenciales, se espera que en la propuesta se incluyan estos aspectos.

PREGUNTA 15: No es clara la pregunta 2 de Igualdad de género : "¿Son representativos de la realidad los datos del indicador de género de este proyecto?" Podrían aclararnos a qué se refieren con "representatividad" y qué significa "la realidad de los datos"?

RESPUESTA: Se refiere al marcador de genero de PNUD, el cual se estableció como un proyecto que aporta significativamente a la igualdad de género. Sin embargo, como se menciona en la propuesta, son preguntas orientadoras que pueden ser revisadas en la fase de ajuste de la propuesta metodológica.

PREGUNTA 16: Los Términos de Referencia, señalan (...) "*se espera que la evaluación parta de la teoría de cambio o cadena de resultado, haciendo énfasis en las contribuciones realizadas a los efectos esperados, sin excluir, las contribuciones realizadas en los demás niveles de resultados (Productos), considerando un enfoque participativo y un diseño cuasiexperimental*". Agradecemos confirmar si en efecto se espera que se aplique una metodología cuasi-experimental o se deja a criterio de consultor.

RESPUESTA: Se modifican los términos de la siguiente manera: "*se espera que la evaluación parta de la teoría de cambio o cadena de resultado, haciendo énfasis en las contribuciones realizadas a los efectos esperados, sin excluir, las contribuciones realizadas en los demás niveles de resultados (Productos) considerando un enfoque participativo*" Se elimina la frase "*y un diseño cuasiexperimental*" (**Ver Adenda 2**)

PREGUNTA 17: Dado que están solicitando un diseño cuasiexperimental podrían aclararnos ¿Quiénes piensan podrían ser los controles?

RESPUESTA: Ver respuesta a pregunta 16

PREGUNTA 18: ¿La participación de los beneficiarios directos que mencionan en la página 17 se entiende como participación como informantes? ¿O están esperando que el diseño metodológico se haga de manera participativa con ellos?

RESPUESTA: Se espera que brinden información a la evaluación, no en el diseño metodológico.

PREGUNTA 19: Nos pueden aclarar, la "representatividad geográfica" (pag 17) hace referencia a que nivel geográfico, nacional, regional, departamental, municipal?

RESPUESTA: Ver respuesta a pregunta 5

PREGUNTA 20: Para poder hacer una estimación la estrategia de recolección de información es necesario conocer el número y tipo de beneficiarios para cada una de las líneas estratégicas, y la ubicación de estos beneficiarios, proporción urbano rural

RESPUESTA: Ver respuesta a pregunta 5. No se conoce la proporción urbano y rural.

PREGUNTA 21: Qué nivel de desagregación se espera que los resultados tengan?

RESPUESTA: A nivel de proyecto (nacional).

PREGUNTA 22: Agradecemos indicar los errores de muestreo esperados.

RESPUESTA: Se deja a criterio del consultor en la propuesta metodológica.

PREGUNTA 23: Hacen referencia al anexo 1 Marco Lógico (ML) detallado, pero en el documento no se encuentra una sección correspondiente al ML. Tampoco se identifica el Anexo "Antecedentes".

RESPUESTA: Se anexa (ver anexo publicado)

REGUNTA 24: Para la experiencia del coordinador de proyecto, solicitamos que su experiencia profesional mínima de tres años sea ampliada en el diseño e implementación de instrumentos de recolección cuantitativo y/o cualitativo para la evaluación de políticas y/o programas sociales.

RESPUESTA: No se acepta la propuesta.

PREGUNTA 25: Para la experiencia del coordinador de proyecto, solicitamos que su experiencia profesional Experiencia mínima en la coordinación de tres evaluaciones **y/o** estudio **y/o** análisis de programas ejecutados en contextos de conflicto armado, considerando diferentes enfoques

RESPUESTA: No se acepta la propuesta.

PREGUNTA 26: Para la experiencia del **coordinador de proyecto y el asesor técnico**, solicitamos considerar su experiencia en evaluaciones de programas ejecutados en contextos de conflicto armado, considerando diferentes enfoques: género, **y/o** territorio **y/o** etnia **y/o** ambiente

RESPUESTA: No se acepta la propuesta para el coordinador de proyecto, se acepta para el asesor técnico (Ver Adenda 2)

PREGUNTA 27: Para el asesor técnico, solicitamos incluir dentro de perfil académico, abogados.

RESPUESTA: Se acepta la propuesta (Ver Adenda 2)

PREGUNTA 28: Cuáles son las regiones involucradas en el proyecto?

RESPUESTA: Ver respuesta a pregunta 5

PREGUNTA 29: Para el asesor técnico, solicitamos amablemente incluir experiencia

RESPUESTA: El perfil Asesor técnico tiene incluida la experiencia solicitada en el DSP (ver Adenda 2)

PREGUNTA 30: En el link del anexo 4, señala " CONDICIONES GENERALES DE CONTRATACIÓN PARA LOS CONTRATOS INSTITUCIONALES DE MINIMIS (PARA LOS CONTRATOS POR IMPORTES INFERIORES A USD 50.000)". Entendemos que el presupuesto estimado para el desarrollo de la consultoría, no deberá superar los USD 50.000. ¿es cierta nuestra apreciación?

RESPUESTA: El presupuesto de la consultoría es confidencial, en cuanto a lo indicado en el anexo 4, esto puede variar con el desarrollo del proceso y según lo considere el PNUD de acuerdo a su normatividad interna para cada caso, las condiciones generales de los contratos que realiza el PNUD son aplicadas de acuerdo a lo requerido por la organización.

PREGUNTA 31: Agradecemos conceder mínimo 8 días hábiles una vez el PNUD de respuesta a las preguntas, para la preparación de la oferta.

RESPUESTA: (Ver Adenda 1)

PREGUNTA 32: Hay alguna indicación sobre presupuesto máximo?

RESPUESTA: El presupuesto del proceso es confidencial.

PREGUNTA 33: Hay indicaciones sobre cantidades mínimas de meses/persona de expertos?

RESPUESTA: La duración de la consultoría es de cuatro (4) meses (numeral 6 TDR) y el personal mínimo requerido lo pueden revisar en los TDR literal G. b. (Equipo mínimo de trabajo requerido...)

PREGUNTA 34: Es obligatorio que todos los expertos estén en el terreno? Hay que certificar de alguna manera la presencia de los expertos en el terreno.

RESPUESTA: No es necesario certificar que los expertos estén en terreno, hace parte de propuesta del consultor.

PREGUNTA 35: Le solicitamos amablemente a la entidad que para el perfil *Coordinador de evaluación* a quien se le pide *Título universitario en ciencias económicas, políticas o sociales* se modifique de la siguiente manera *Título universitario o posgrado en ciencias económicas, políticas o sociales*

RESPUESTA: No Se acepta la propuesta

PREGUNTA 36: Le solicitamos amablemente a la entidad que para el perfil *Asesor técnico* a quien se le pide *Título universitario en ciencias exactas, económicas, políticas o sociales* se modifique de la siguiente manera *Título universitario o posgrado en ciencias exactas, económicas, políticas o sociales*.

RESPUESTA: No Se acepta la propuesta

PREGUNTA 37: Le solicitamos amablemente a la entidad que para el perfil *Asesor Operativo* a quien se le pide *Título universitario en ciencias económicas, políticas o sociales*. se modifique de la siguiente manera *Título universitario o posgrado en ciencias económicas, políticas o sociales*.

RESPUESTA: No Se acepta la propuesta

PREGUNTA 38: Solicitamos publicar los anexos señalados en los Términos de Referencia (TdR) como son: **1.** Documento de diseño, **2.** Marco de resultado, **3.** Planes operativos anuales, **4.** Informes anuales presentados por los socios del proyecto y organizaciones que reciben destinación específica, **5.** Anexo 1 Marco lógico detallado y **6.** Antecedentes proyecto 90196

RESPUESTA: Se anexa el documento "Anexo 1 Marco lógico detallado" donde se encuentra la información básica para desarrollar la propuesta. (Ver documento Publicado)

PREGUNTA 39: Solicitamos nos remitan la información sobre la cobertura efectiva del proyecto geográfica y de beneficiarios directos por municipio, para estimar la muestra representativa requerida.

RESPUESTA : En el anexo 1 “Anexo Antecedentes proyecto 90196 Paz Sostenible” se presenta una distribución por territorio / municipio y participantes por indicador. Se requiere tener en cuenta que los beneficiarios participan en diferentes acciones de acuerdo a la estrategia, por lo cual no se considera recomendable tomarlos como unidades de observación homogéneas. Para efectos del muestreo es preferible enfocarse en municipios o territorios. Para mayor información se incluye una lista de los municipios donde se han realizado actividades:

ANTIOQUIA

ANGOSTURA
APARTADO
CACERES
ITUANGO
MEDELLIN
NECOCLI
SEGOVIA
VEGACHI

ATLANTICO

BARRANQUILLA
SABANAGRANDE
SOLEDAD

BOLIVAR

CARTAGENA DE INDIAS
CORDOBA
EL CARMEN DE BOLIVAR
EL GUAMO
MARIA LA BAJA
SAN JACINTO
SAN JUAN NEPOMUCENO
TIQUISIO
ZAMBRANO

BOYACA

PUERTO BOYACA

CALDAS

LA DORADA
PENSILVANIA
RIOSUCIO
SAMANA
SUPIA

CAQUETA

FLORENCIA
SAN VICENTE DEL CAGUAN

CAUCA

ALMAGUER
ARGELIA

BOLIVAR
LOPEZ DE MICAY
POPAYAN
SAN SEBASTIAN
SANTA ROSA
TIMBIQUI

CESAR

VALLEDUPAR

CHOCO

ACANDI
BAGADO
BAJO BAUDO
BOJAYA
CARMEN DEL DARIEN
CERTEGUI
EL LITORAL DEL SAN JUAN
MEDIO ATRATO
QUIBDO
RIO QUITO
RIOSUCIO
TADO
UNGUIA

CORDOBA

MONTELIBANO
MONTERIA
MOÑITOS
PUERTO LIBERTADOR
SAN ANTERO
SAN BERNARDO DEL VIENTO
TIERRALTA
VALENCIA

CUNDINAMARCA

FUSAGASUGA
SOACHA

GUAINIA

INIRIDA

GUAVIARE

SAN JOSE DEL GUAVIARE

LA GUAJIRA

BARRANCAS
RIOHACHA
SAN JUAN DEL CESAR

MAGDALENA

ALGARROBO
ARACATACA
FUNDACION
PIVIJAY
PLATO
PUEBLOVIEJO
SABANAS DE SAN ANGEL
SANTA MARTA
SITIONUEVO

NARIÑO

ALBAN
ANCUYA
ARBOLEDA
BUESACO
CHACHAGÜI
COLON
CONSACA
CORDOBA
CUASPUD
CUMBAL
CUMBITARA
EL PEÑOL
EL ROSARIO
EL TABLON DE GOMEZ
EL TAMBO
GUACHUCAL
GUITARILLA
ILES
IPIALES
LA FLORIDA
LA UNION
LEIVA
NARIÑO
PASTO
POLICARPA
RICAURTE
SAMANIEGO
SAN ANDRES DE TUMACO
SAN LORENZO
SANDONA
SANTACRUZ
SAPUYES

TAMINANGO
YACUANQUER

NORTE DE SANTANDER

CUCUTA
EL ZULIA
LA ESPERANZA
TIBU
VILLA DEL ROSARIO

PUTUMAYO

MOCOA
PUERTO ASIS
PUERTO CAICEDO
SAN MIGUEL
SIBUNDOY
VALLE DEL GUAMUEZ

RISARALDA

PEREIRA

SANTANDER

BARRANCABERMEJA
BUCARAMANGA
CHARALA
MALAGA
MOGOTES
OCAMONTE
PUERTO PARRA
SIMACOTA
SURATA

SUCRE

CHALAN
COLOSO
LOS PALMITOS
MORROA
OVEJAS
SAN ONOFRE
TOLU VIEJO

VALLE DEL CAUCA

BOLIVAR
BUENAVENTURA
CALI
FLORIDA
PALMIRA
PRADERA

VICHADA

CUMARIBO

PREGUNTA 40: Solicitamos aclaración sobre la información del grupo de control esperado (territorios y poblaciones) para el diseño cuasiexperimental, se requiere para estimar el universo de estudio

RESPUESTA: Se modifican los términos de la siguiente manera: *"se espera que la evaluación parta de la teoría de cambio o cadena de resultado, haciendo énfasis en las contribuciones realizadas a los efectos esperados, sin excluir, las contribuciones realizadas en los demás niveles de resultados (Productos) considerando un enfoque participativo"* Se elimina la frase " y un diseño cuasiexperimental" (ver Adenda 2)

PREGUNTA 41: Solicitamos señalar las fuentes de información secundaria disponibles para el proyecto

RESPUESTA : Para efectos del diseño de la propuesta metodológica no se consideran fuentes secundarias

PREGUNTA 42: Solicitamos amablemente a la entidad que para los perfiles del equipo de trabajo, tanto para el Coordinador de evaluación, el Asesor técnico y el Asesor operativo, se permitan profesionales con formación profesional en licenciatura en Filosofía y/o licenciatura en ciencias sociales, en consideración a que en los términos de referencia se contemplan a los profesionales en ciencias sociales y los profesionales licenciados en filosofía o ciencias sociales son profesionales con orientación humana y social, que entiende las ciencias sociales como un saber y una actitud desde la cual se puede responder a problemas propios de la sociedad, planteando y dando origen a espacios de construcción de pensamiento a través de una praxis educativa.

RESPUESTA: Se acepta la propuesta Ver Adenda 2