

FORMULAIRE D'ÉVALUATION

Les propositions technique et financière des candidats seront évaluées en utilisant la matrice suivante :

CRITÈRES D'ÉVALUATION

Titre du poste : Consultation nationale pour la révision des outils et mécanismes de contrôle, et le renforcement des capacités sur la collecte et l'analyse de données pour le Service de l'Inspection Judiciaire du MJSP et leurs points focaux

Etape	PROPOSITION TECHNIQUE	Point Maximal	Pourcentage (%)
1. Examen préliminaire	Vérification des documents requis : a) Proposition financière signée, b) Vérification de la liste des consultants non admissibles, c) Lettre de confirmation d'intérêt et de disponibilité signée, d) CV à jour ou Formulaire P11 e) Proposition technique : brève description des raisons pour lesquelles le candidat estime qu'il est apte à fournir la consultation, la méthodologie à utiliser, la description des outils et le calendrier des activités, incluant résultats respectifs.	N/A	
2. Evaluation Technique	A. EDUCATION	15	70%
	Diplôme universitaire en sciences humaines et sociales (droits, sciences politiques, sociologie, économie, ou autre domaine connexe) <ul style="list-style-type: none"> ✓ Maîtrise 11 points ✓ Doctorat 15 points 		
	B. EXPERIENCE GENERALE	20	
	Avoir au moins 10 ans d'expérience et avoir de bonnes aptitudes dans le domaine de la recherche et de la collecte et l'analyse de données <ul style="list-style-type: none"> ✓ Au moins 10 ans..... 14 points ✓ Un (1) point par année additionnelle jusqu'à la note maximale 		
	C. EXPERIENCE SPECIFIQUE	20	
	Expérience avérée en matière de collecte, analyse, partage et utilisation de données, notamment de données probantes et sexospécifiques, dans une perspective d'aide à l'élaboration de recommandations et/ou politiques publiques 10 points Expérience spécifique de travail au sein du système judiciaire, notamment avec les mécanismes de contrôle 5 points		

	Expérience avérée dans l'animation des formations et la gestion des ateliers de groupes de manière collaborative 5 points		
	D. Compétences	5	
	Avoir une connaissance avérée des principes de collecte, analyse et traitement des données 3 points		
	Avoir une parfaite connaissance des outils informatiques et logiciels nécessaires à la collecte et l'analyse de données 2 points		
	E. COMPREHENSION DE LA MISSION & COMPETENCES	40	
	Compréhension de la tâche et une méthodologie appropriée pour la mission ... (20 points)		
	Aspects importants de la tâche abordés de façon claire et avec suffisamment de détails ... (12 points)		
	Cohérence du chronogramme par rapport aux tâches des TDR 8 points		
	POINT MAXIMAL DE L'EVALUATION TECHNIQUE (100*70%)	70	
3. Evaluation Financière	PROPOSITION FINANCIERE	30	30%
	CRITERE D'EVALUATION DE LA PROPOSITION FINANCIERE		
	Le nombre de points maximal sera attribué à la proposition financière la plus basse. Toutes les autres propositions recevront des points en proportion selon la formule suivante : $P = \gamma (\mu/z)$ Où : p = Notation de la proposition financière évaluée y = nombre maximal de points attribué à l'offre financière μ = montant de la proposition la plus basse z = montant de la proposition évaluée		