

FORMULAIRE D'ÉVALUATION (Recrutement de 2 Consultant-e-s nationaux-les en Budgétisation Sensible au Genre (BSG))

Les propositions technique et financière des candidats seront évaluées en utilisant la matrice suivante :

CRITERE D'ÉVALUATION

Etape	PROPOSITION TECHNIQUE	Point Maximal	Pourcentage (%)
1. Examen préliminaire	Vérification des documents requis : a) Proposition financière signée, b) Vérification de la liste des consultants non admissibles, c) Lettre de confirmation d'intérêt et de disponibilité signée, d) CV à jour, e) Proposition technique : brève description des raisons pour lesquelles le candidat estime qu'il est apte à fournir la consultation, la méthodologie à utiliser, la description des outils et le calendrier des activités, incluant résultats respectifs.	Non applicable	
2. Evaluation Technique	A. EDUCATION & COMPETENCES	15 points (15%)	
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Dans les domaines relatifs à cette consultation, tels qu'indiqués dans les Termes de Référence : Master en Droit, Sciences Sociales, Communication, Genre. »</i> ✓ Diplôme de 3^e cycle (Doctorat) 12 points ✓ Diplôme de 2^e cycle (MBA/ Maîtrise) 10 points ✓ Diplôme de 1^e cycle (Licence) 0 points ✓ Compétences (langue, bonne connaissance du contexte local et du Système des Nations Unies) 3 points 		
	B. EXPERIENCE GENERALE	10 points (10%)	
	<ul style="list-style-type: none"> • Expertise avérée en renforcement de capacités, (politiques de développement et de budgétisation de politiques de développement plus de 10 ans d'expérience. ✓ 10 ans5points ✓ Connaissance du développement axée sur les résultats et le respect des principes de transparence et d'égalité des chances Homme 		70%

	<p>et Femme</p> <p>✓ 10 ans5points</p> <p>0.50 point par année additionnelle jusqu'à la note maximale.</p>		
	<p>C. EXPERIENCE SPECIFIQUE</p>	<p>10 points (10%)</p>	
	<p><i>En rapport aux aspects spécifiques des Termes de Référence :</i></p> <p>✓ C.1. Justifier d'une expérience en travaux similaires (3 points)</p> <p>✓ C.2. Compétence dans le développement et l'organisation des formations sur la budgétisation sensible au genre (2points)</p> <p>✓ C.3. Capacité avérée à lier la réflexion stratégique, l'analyse politique aux connaissances et aux pratiques opérationnelles(2 points)</p> <p>✓ C.5. Capacité d'analyse, de proposition et d'innovation pour répondre à la mission et réaliser les livrables attendus (3points)</p>		
	<p>D. PROPOSITION TECHNIQUE</p>	<p>25 points (25%)</p>	
	<p>Mise en contexte présentant la compréhension générale de la mission & adéquation de la méthodologie avec l'objectif et les TDR de la mission..... 5 points</p> <p>Partie méthodologique pour la réalisation de la prestation Approche abordant les aspects importants de la mission et de façon suffisamment claire 12 points</p> <p>Compréhension et/ou Connaissances des acteurs bénéficiaires du projet 3points</p> <p>Proposition de calendrier détaillé & Cohérence du chronogramme proposé..... 5 points</p>		

	POINT MAXIMAL DE L'EVALUATION TECHNIQUE (100 *70%)		
3. Evaluation Financière	PROPOSITION FINANCIERE	40points	40%
	CRITERE D'EVALUATION DE LA PROPOSITION FINANCIERE		
	<p>Le nombre de points maximal sera attribué à la proposition financière la plus basse. Toutes les autres propositions recevront des points en proportion selon la formule suivante :</p> $P = \gamma (\mu/z)$ <p>Où :</p> <p>p = Notation de la proposition financière évaluée y = nombre maximal de points attribué à l'offre financière μ = montant de la proposition la plus basse z = montant de la proposition évaluée</p>		