DATOS GENERALES DEL PROYECTO					
CODIGO SNIP					
NOMBRE PROYECTO	Mejoramiento Mercado La Villa, 14 avenida 18-81 Zona 10, Municipio de Guatemala, Departamento de Guatemala				
INVERSION (Quetzales)	Q	1,050,000.00			
UNIDAD EJECUTORA	Municipalidad de Guatemala				
LOCALIZACION DEL PROYECTO	MUNICIPIO				
REGION	I				
DEPARTAMENTO	Guatemala				
MUNICIPIO	Guatemala				
COMUNIDAD	Zona 12				
COORDENADAS GEOGRÁFICAS	X	14°31'21.9" N	Y	90°30'21.7" O	
NIVEL DE PREINVERSION	ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL				
FECHA DEL ANALISIS DE RIESGO	28/09/2020				
FORMULADOR DEL ANALISIS DE RIESGO	ALBA ROSEMARIE TENÍ LÓPEZ				

Alba Rosemarie Tení López
Arquitecta
Col. 5,686

FORMATO No.1

ANALISIS DE LAS AMENAZAS QUE PODRIAN AFECTAR EL PROYECTO PROPUESTO

AMENAZAS		INTENSIDAD (1)	FRECUENCIA (2)	NIVEL DE LA RELACION INTENSIDAD Y FRECUENCIA DE LA AMENAZA (cálculos metodología Segeplan) (3)
		Calificación según la ponderacion del factor de intensidad de la amenaza tabla #1	Calificación según la ponderacion del factor de frecuencia de la amenaza tabla #2	
NATURALES	Sismicidad	1	1	BAJO
	Vulcanismo	1	1	BAJO
	Hundimientos o Subsidencias.		1	----
	Inundaciones		1	----
	Huracanes y/o depresiones tropicales		1	----
	Vientos Fuertes	1	1	BAJO
	Otras		1	----
SOCIO-NATURALES	Deslizamientos		1	----
	Derrumbes	1	1	BAJO
	Deslaves		1	----
ANTROPOGENICAS	Conflictos sociales	1	1	BAJO
	Otras		1	----
TECNOLOGICAS	Incendios estructurales	1	1	BAJO
	Accidentes (terrestres, aéreos,)		1	----
	Explosiones	1	1	BAJO
	Hundimientos por colapso de drenajes.		1	----
	Derrames de substancias toxicas o dañinas		1	----
	Otras:		1	----

INSTRUCCIONES DE LLENADO:

1. Califique la Intensidad de las amenazas indentificadas en las columna (1) y de acuerdo a los criterios de la tabla # 1, ponderación del factor de intensidad de la amenaza.

2. Califique la Frecuencia de las amenazas indentificadas en la columna (2), de acuerdo a los criterios de la tabla # 2, ponderación del factor de frecuencia de la amenaza.

*3 Una vez calificados los valores (Intensidad y Frecuencia), el **nivel de la relacion intensidad y frecuencia de la amenaza, columna (3),** se calcula automáticamente mediante una ponderación según los criterios definidos en la tabla # 3 , relación Frecuencia e Intensidad.*

TABLA No. 1
PONDERACIÓN DEL FACTOR DE INTENSIDAD DE LA AMENAZA

AFECTACIÓN	CRITERIO	VALORACIÓN
MUY ALTA	Colapso total, interrupción de servicios, daños severos e irreparables	4
ALTA	Colapso parcial, interrupción parcial de los servicios, daños considerables	3
MEDIA	Daños moderados, sin interrupción de los servicios, pérdidas económicas de poca magnitud en la infraestructura	2
BAJA	Daños leves a la infraestructura, sin interrupción de los servicios	1

TABLA No. 2
PONDERACIÓN DEL FACTOR DE FRECUENCIA DE LA AMENAZA

AFECTACIÓN	CRITERIO	VALORACIÓN
MUY ALTA	El evento se presenta anualmente	4
ALTA	El evento se presenta a intervalos de 3 años	3
MEDIA	El evento se presenta a intervalos de 7 años	2
BAJA	El evento se presenta a intervalos de 20 años	1

TABLA No. 3
NIVEL DE LA RELACION INTENSIDAD Y FRECUENCIA DE LA AMENAZA.

	FRECUENCIA			
INTENSIDAD	BAJA	MEDIA	ALTA	MUY ALTA
BAJA	BAJA	BAJA	MEDIA	ALTA
MEDIA	BAJA	MEDIA	ALTA	ALTA
ALTA	ALTA	ALTA	ALTA	MUY ALTA
MUY ALTA	MUY ALTA	MUY ALTA	MUY ALTA	MUY ALTA

Alba Rosemarie Tuu López
Arquitecta
Col. 5,686

FORMATO No.2

ESTIMACIÓN DE LOS PESOS RELATIVOS DEL PROYECTO PROPUESTO Y DE ACUERDO A LOS COMPONENTES OBSERVADOS EN LA VULNERABILIDAD POR EXPOSICIÓN DEL SITIO

NOTA: los pesos relativos se determinaran por el tipo de amenaza presente en el sitio propuesto para el proyecto y de acuerdo a lo identificado en el formato no.1 (análisis de amenazas que podrían afectar el proyecto propuesto), y en función de la exposición del futuro proyecto a las mismas, formato no.2 (análisis de la vulnerabilidad por la exposición del sitio).
No está demás indicar que para el cálculo de los relativos se utiliza el método del proceso analítico jerárquico (Saaty T.L. 1980)

PASOS PARA DETERMINAR EL PESO RELATIVO

1) Las comparaciones son realizadas por pares del tipo de amenaza (naturales, socio-naturales, antropogenicas, tecnologicas).
2) Se plantean las siguientes preguntas:
" ¿Cuál de los dos es el más importante?" , definido este punto preguntar:
"¿Por cuánto?"
3) Relacionar cada componente con el resto, asignándole un peso de 1 a 9, de acuerdo a la importancia que tenga la exposición.
4) Al realizar las comparaciones entre los componentes, se debe tomar en cuenta que si el dominante se encuentra en el eje vertical, la ponderación será un número entero de acuerdo a los criterios de la tabla No 4, (ej. 3); si por el contrario el componente que domina, se encuentra en el eje horizontal, la ponderación será el inverso del número de acuerdo a los criterios de la tabla (ej. 1/3).
5) La razón de consistencia deberá ser menor o igual a 0.10

TABLA PARA LA ESTIMACIÓN DE LOS PESOS RELATIVOS DEL PROYECTO PROPUESTO

TIPO DE AMENAZA	NATURALES	SOCIO-NATURALES	ANTROPOGENICAS	TECNOLOGICAS	PESO RELATIVO
NATURALES	1.00	1	3	1	0.3089
SOCIO-NATURALES		1.00	3	1	0.3089
ANTROPOGENICAS			1.00	1	0.1416
TECNOLOGICAS				1.00	0.2407
					1.0000

RAZON DE CONSISTENCIA:	0.058677

Tabla No. 5
TABLA SEMANTICA DE PESOS RELATIVOS

PONDERACIÓN	CRITERIO
1	Igualmente importante
3	Moderadamente importante
5	Fuertemente más importante
7	Muy fuertemente más importante
9	Extremadamente más importante

Elba Rosemarie Tenl López
Arquitecta
Col. 5,686

FORMATO No.3

ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD POR EXPOSICIÓN DE SITIO

AMENAZAS IDENTIFICADAS		NIVEL DE LA RELACION FRECUENCIA E INTENSIDAD DE LA AMENAZA (3)	CALIFICACION SEGÚN CRITERIOS DE EXPOSICION (4)	NIVEL DE LA RELACION EXPOSICION / FRECUENCIA E INTENSIDAD DE LA AMENAZA (5)	EFECTOS PROBABLE AL PROYECTO (6)	PESOS RELATIVOS	EXPOSICION TOTAL DEL PROYECTO (7)
							0.39
						0.31	0.43
NATURALES	Sismicidad	BAJO	1	BAJO	Daños leves o de baja consideración a la infraestructura.		
	Vulcanismo	BAJO	1	BAJO	Daños leves o de baja consideración a la infraestructura.		
	Hundimientos o Subsidencias	----	1	----	----		
	Inundaciones	----	1	----	----		
	Huracanes y/o depresiones tropicales	----	1	----	----		
	Vientos Fuertes	BAJO	1	BAJO	Daños leves o de baja consideración a la infraestructura.		
	Otras	----	1	----	----		
						0.31	0.33
SOCIO-NATURALES	Deslizamientos	----	1	----	----		
	Derrumbes	BAJO	1	BAJO	Daños leves o de baja consideración a la infraestructura.		
	Deslaves	----	1	----	----		
						0.14	0.50
ANTROPOGENICAS	Conflictos sociales	BAJO	1	BAJO	Daños leves o de baja consideración a la infraestructura.		
	Otras	----	1	----	----		
						0.24	0.33
TECNOLOGICAS	Incendios estructurales	BAJO	1	BAJO	Daños leves o de baja consideración a la infraestructura.		
	Accidentes (terrestres, aéreos.)	----	2	----	----		
	Explosiones	BAJO	1	BAJO	Daños leves o de baja consideración a la infraestructura.		
	Hundimientos por colapso de drenajes	----	1	----	----		
	Derrames de substancias toxicas o dañinas	----	1	----	----		
	Otras	----	1	----	----		

Tabla No. 4
CRITERIOS DE VALORACIÓN DEL NIVEL DE EXPOSICIÓN POR AMENAZA

PONDERACIÓN	NIVEL	CRITERIOS DE EXPOSICIÓN POR AMENAZA
1	BAJO	> Terrenos planos o con poca pendiente, toca y suelo compacto y seco, alta capacidad portante > Terrenos altos, no inundables, alejados de barrancos o cerros frágiles > No amenazados por peligros como actividad volcánica, tzunamis, deslizamientos, etc. > Distancias mayores a 500 m. desde el lugar de la amenaza
2	MEDIO	> Suelo de calidad intermedia, con aceleraciones sismicas moderadas > Inundaciones muy esporádicas, con bajo tirante y velocidad > Zonas ligeramente fracturadas > De 300 a 500 m. desde el lugar de la amenaza
3	ALTO	> Sectores donde se esperan altas aceleraciones sísmicas por sus características geotécnicas > Sectores que son inundados a baja velocidad y permanecen bajo agua por varios días > Ocurrencia parcial de la licuación y suelos expansivos > Zona medianamente fracturada > De 150 a 300 m. desde el lugar de la amenaza
4	MUL ALTO	> Sectores amenazados por alud-avalancha y flujos repentinos de piedra y lodo > Áreas amenazadas por flujos piroclásticos o lava > Fondos de quebrada que nacen de la cumbre de volcanes activos y sus zonas de deposición afectables por flujos de lodo > Sectores amenazados por deslizamientos o inundaciones a gran velocidad, con gran fuerza hidrodinámica y poder erosivo > Sectores amenazados por otros peligros: tzunamis, heladas, etc. > Suelos con alta probabilidad de ocurrencia de licuación generalizada o suelos colapsables en grandes proporciones > Zona muy fracturada, fallada, suelos colapsables > Menor de 150 m. desde el lugar de la amenaza

Alba Rosemarie Tenl López
Arquitecta
Col. 5,686

FORMATO No. 4

VULNERABILIDAD DE FRAGILIDAD POR EXPOSICION

AMENAZAS		NIVEL DE RELACION EXPOSICION / FRECUENCIA E INTENSIDAD DE LA AMENAZA (5)	CRITERIOS RECOMENDADOS SEGÚN EL NIVEL DE EXPOSICION POR AMENAZA (8)	NIVEL DE FRAGILIDAD SEGÚN LA EXPOSICION A LA AMENAZA (9)	NORMATIVA Y CRITERIOS TECNICOS QUE SE RECOMIENDAN PARA LA REDUCCION DE LA FRAGILIDAD, CON BASE A LOS EFECTOS PROBABLES AL PROYECTO (columna No 6 del análisis de exposición) (10)
				0.40	
				0.43	
Naturales	Sismicidad	BAJO	1	BAJO	Cumplimiento de normas AGIES, NRD-1, NRD-2 Y NRD-3 (CONRED)
	Vulcanismo	BAJO	1	BAJO	Cumplimiento de normas AGIES, NRD-1, NRD-2 Y NRD-3 (CONRED)
	Hundimientos o subsidencias	---	1	---	
	Inundaciones	---	1	---	
	Huracanes y/o depresiones tropicales	---	1	---	
	Vientos Fuertes	BAJO	1	BAJO	Cumplimento con normas de Conred NR1, NR2 y NR3, normas AGIES
	Otras	---	1	---	
				0.33	
Socio-Naturales	Deslizamientos	---	1	---	Cumplimiento de normas AGIES, NRD-1, NRD-2 Y NRD-3 (CONRED)
	Derrumbes	BAJO	1	BAJO	Cumplimiento de normas AGIES, NRD-1, NRD-2 Y NRD-3 (CONRED)
	Deslaves	---	1	---	Cumplimiento de normas AGIES, NRD-1, NRD-2 Y NRD-3 (CONRED)
				0.50	
Antropogenicas	Conflictos sociales	BAJO	1	BAJO	Realización de charlas para mitigar este riesgo por parte de las alcaldías auxiliares de zona 12 y 13
	Otras:	---		---	
				0.33	
Tecnologicas	Incendios estructurales	BAJO	1	BAJO	Cumplimiento de normas AGIES, NRD-1, NRD-2 Y NRD-3 (CONRED)
	Accidentes (terrestres, aéreos, marítimos)	---	1	---	
	Explosiones	BAJO	1	BAJO	
	Hundimientos por colapso de drenajes.	---	1	---	
	Derrames de substancias toxicas o dañinas	---	1	---	
	Otras:	---		---	

CRITERIOS ANALISIS DE FRAGILIDAD				
	1	2	3	4
1. En el diseño del proyecto propuesto se prevee considerar, las medidas recomendadas de reducción de la fragilidad para la construcción de la infraestructura, de acuerdo con el tipo de infraestructura de que se trate; Ejemplo: normativa NRD (sismos, inundaciones, vientos fuertes, etc.)	Se consideran los tres criterios	Se consideran al menos dos criterios	Se consideran al menos un criterio	No se considera ningun criterio
2. En el proyecto propuesto se prevé el uso de materiales adecuados al tipo de infraestructura y de acuerdo a las normas COGUANOR.	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO
3. En el proyecto propuesto se plantea un proceso constructivo de calidad y de acuerdo a las especificaciones tecnicas requeridas.				

Alba Rosemarie Tenu Lopez
Arquitecta
Col. 5,686

FORMATO No. 5

ANALISIS DE VULNERABILIDAD POR RESILIENCIA

CRITERIOS	SE CONSIDERARAN EN EL PROYECTO PROPUESTO?	DESCRIBA COMO SE IMPLEMENTARA?	NIVEL DE RESILIENCIA
PLANES **DE MANTENIMIENTO CORRECTIVO**	SI	Implementado por la Municipalidad de Guatemala a través de alcaldías auxiliares, dirección de desarrollo social, unidad tecnica y dirección de mercados.	ALTA
PLANES **DE CONTINGENCIA PARA NO PARALIZAR EL SERVICIO EN CASO DE OCURRENCIA DE UN** DESASTRE			
PLAN **PARA EL MANTENIMIENTO CONTINUO DEL PROYECTO.**	SI	Implementado por la Municipalidad de Guatemala a través de alcaldías auxiliares, dirección de desarrollo social, unidad tecnica y dirección de mercados.	
CUMPLIMIENTO **DE LA NORMATIVA DE CONSTRUCCION**	SI	Cumplimiento de normas AGIES, NRD-1, NRD-2 Y NRD-3 (CONRED)	

Alba Rosemarie Teni Lopez
Arquitecta
Col. 5,686

INFORME DEL ANALISIS DE RIESGO EN EL PROYECTO PROPUESTO

CODIGO SNIP	0			
NOMBRE PROYECTO	Mejoramiento Mercado La Villa, 14 avenida 18-81 Zona 10, Municipio de Guatemala, Departamento de Guatemala			
INVERSION (Quetzales)	Q	1,050,000.00		
UNIDAD EJECUTORA	Municipalidad de Guatemala			
LOCALIZACION DEL PROYECTO	MUNICIPIO			
REGION	I			
DEPARTAMENTO	Guatemala			
MUNICIPIO	Guatemala			
COMUNIDAD	Zona 12			
COORDENADAS GEOGRÁFICAS	X	14°31'21.9" N	Y	90°30'21.7" O
NIVEL DE PREINVERSION	ESTUDIO A NIVEL DE PERFIL			
FECHA DEL ANALISIS DE RIESGO	28/09/2020			

VULNERABILIDADES DEL PROYECTO PROPUESTO

	VALORACION	CRITERIOS DE CALIFICACION
EXPOSICION	0.39	BAJA
FRAGILIDAD	0.40	BAJA
RESILIENCIA	80	ALTA
INDICE DE CONSISTENCIA	0.05867691	CONSISTENTE

ANEXOS OBLIGADOS AL REPORTE DEL ANALISIS

1. Mapa de identificación de las amenazas de la Zona y sitio del proyecto.
2. Fotografías del sitio.
3. Grafica de la relacion: amenaza/ exposicion/ fragilidad y cuadro de recomendaciones para la reduccion de la fragilidad.
4. Dictamen del análisis del Evaluador institucional (Delegado Adjunto de SEGEPLAN, UTD, DMP, SECTORIALES, y/o quien designe la institución).

FORMULACIÓN

Nombre del analista:	ALBA ROSEMARIE TENÍ LÓPEZ	Profesión:	Arquitecto
Cargo:	Consultora MUNIJOVEN / Planificación	No. De colegiado: (si aplica)	5686
Institución	Municipalidad de Guatemala	Firma:	

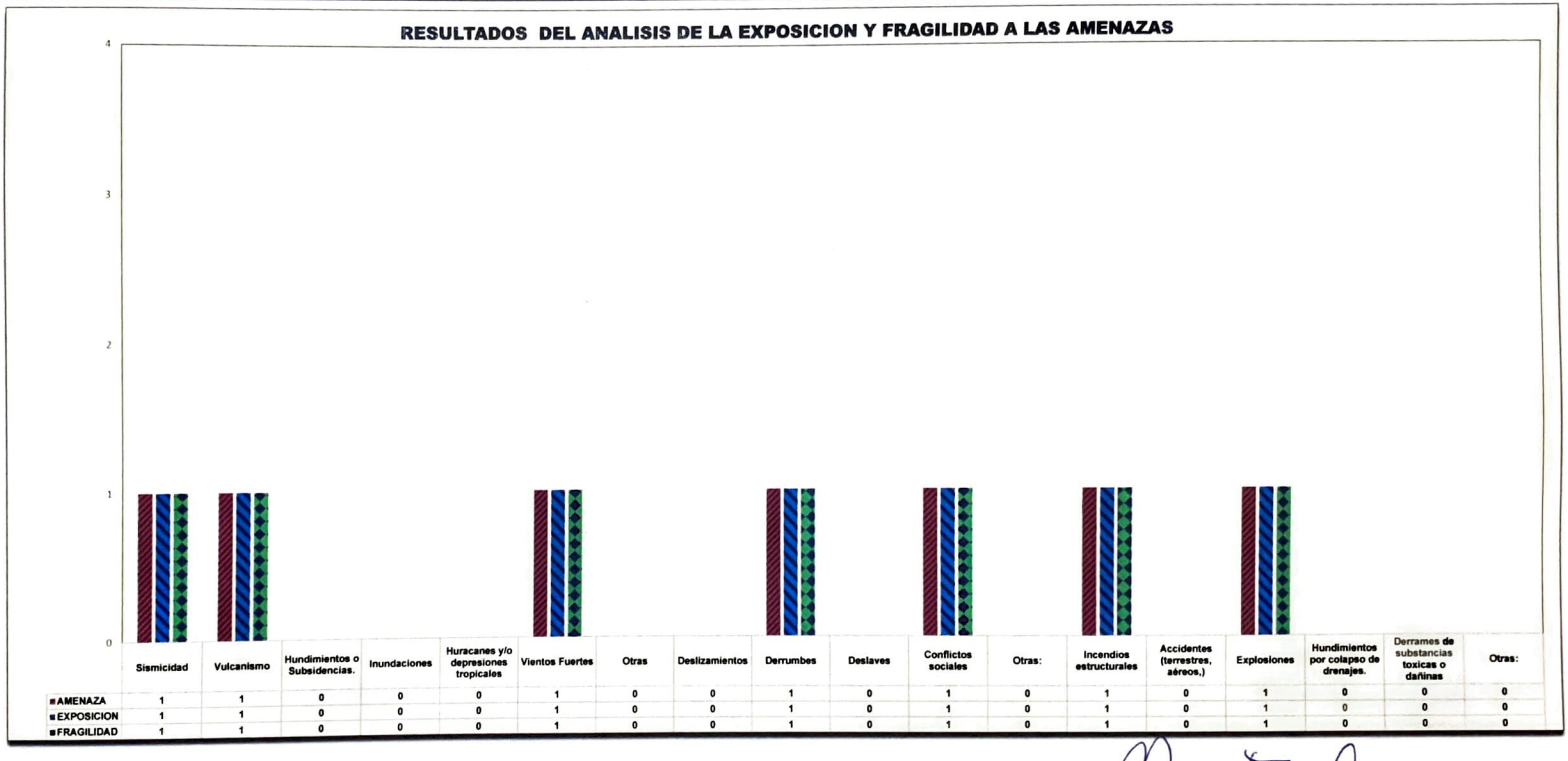
REVISIÓN / EVALUACIÓN

Se consideraron las medidas de reducción de riesgo, adecuadas y recomendadas en el presente análisis Si X No

Recomendaciónes del evaluador: (si fuere necesario, agregar hoja anexa):

Nombre del evaluador:		Cargo:	
Institución:		Firma y sello:	Alba Rosemarie Teni López Arquitecta Col. 5,686
Lugar y fecha:			

CODIGO SNIP		0
NOMBRE PROYECTO		Mejoramiento Mercado La Villa, 14 avenida 18-81 Zona 10, Municipio de Guatemala, Departamento de Guatemala
UNIDAD EJECUTORA		Municipalidad de Guatemala
COORDENADAS GTM	X	14°31'21.9" N
	Y	90°30'21.7" O



	Sismicidad	Vulcanismo	Hundimientos o Subsidencias.	Inundaciones	Huracanes y/o depresiones tropicales	Vientos Fuertes	Otras	Deslizamientos	Derrumbes	Deslaves	Conflictos sociales	Otras:	Incendios estructurales	Accidentes (terrestres, aéreos,)	Explosiones	Hundimientos por colapso de drenajes.	Derrames de substancias toxicas o dañinas	Otras:
AMENAZA	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
EXPOSICION	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0
FRAGILIDAD	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0

Alba Rosemarie Tesi López
Arquitecta
Col. 5,686

IMPRIMIR_GRAFICA

CODIGO SNIP		0
NOMBRE PROYECTO		Mejoramiento **Mercado La Villa, 14 avenida 18-81 Zona 10, Municipio de Guatemala, Departamento de Guatemala**
UNIDAD EJECUTORA		**Municipalidad de Guatemala**
COORDENADAS GEOGRÁFICAS	X	14°31'21.9" N
	Y	90°30'21.7" O

Amenazas		Efectos Probable Al Proyecto (6)	"Normativa Y Criterios Técnicos Que Se Recomiendan Para La Reducción De La Fragilidad, Con Base A Los Efectos Probables Al Proyecto (Columna No 6 Del Análisis De Exposición) (10)"
Naturales	Sismicidad	Daños leves o de baja consideración a la infraestructura.	Cumplimiento de normas AGIES, NRD-1, NRD-2 Y NRD-3 (CONRED)
	Vulcanismo	Daños leves o de baja consideración a la infraestructura.	Cumplimiento de normas AGIES, NRD-1, NRD-2 Y NRD-3 (CONRED)
	Hundimientos O Subsidencias	—	0
	Inumdaciones	—	0
	Huracanes Y/O Depresiones Tropicales	—	0
	Vientos Fuertes	Daños leves o de baja consideración a la infraestructura.	Cumplimento con normas de Conred NR1, NR2 y NR3, normas AGIES
	Otras	—	0
Socio-Naturales	Deslizamientos	—	Cumplimiento de normas AGIES, NRD-1, NRD-2 Y NRD-3 (CONRED)
	Derrumbes	Daños leves o de baja consideración a la infraestructura.	Cumplimiento de normas AGIES, NRD-1, NRD-2 Y NRD-3 (CONRED)
	Deslaves	—	Cumplimiento de normas AGIES, NRD-1, NRD-2 Y NRD-3 (CONRED)
Antropogenicas	Conflictos Sociales	Daños leves o de baja consideración a la infraestructura.	Realización de charlas para mitigar este riesgo por parte de las alcaldias auxiliares de zona 12 y 13
	Otras:	—	0
Tecnologicas	Incendios Estructurales	Daños leves o de baja consideración a la infraestructura.	Cumplimiento de normas AGIES, NRD-1, NRD-2 Y NRD-3 (CONRED)
	Accidentes (Terrestres, Aéreos, Marítimos)	—	0
	Explosiones	Daños leves o de baja consideración a la infraestructura.	0
	Hundimientos Por Colapso De Drenajes	—	0
	Derrames De Substancias Toxicas Dañinas	—	0
	Otras:	—	0

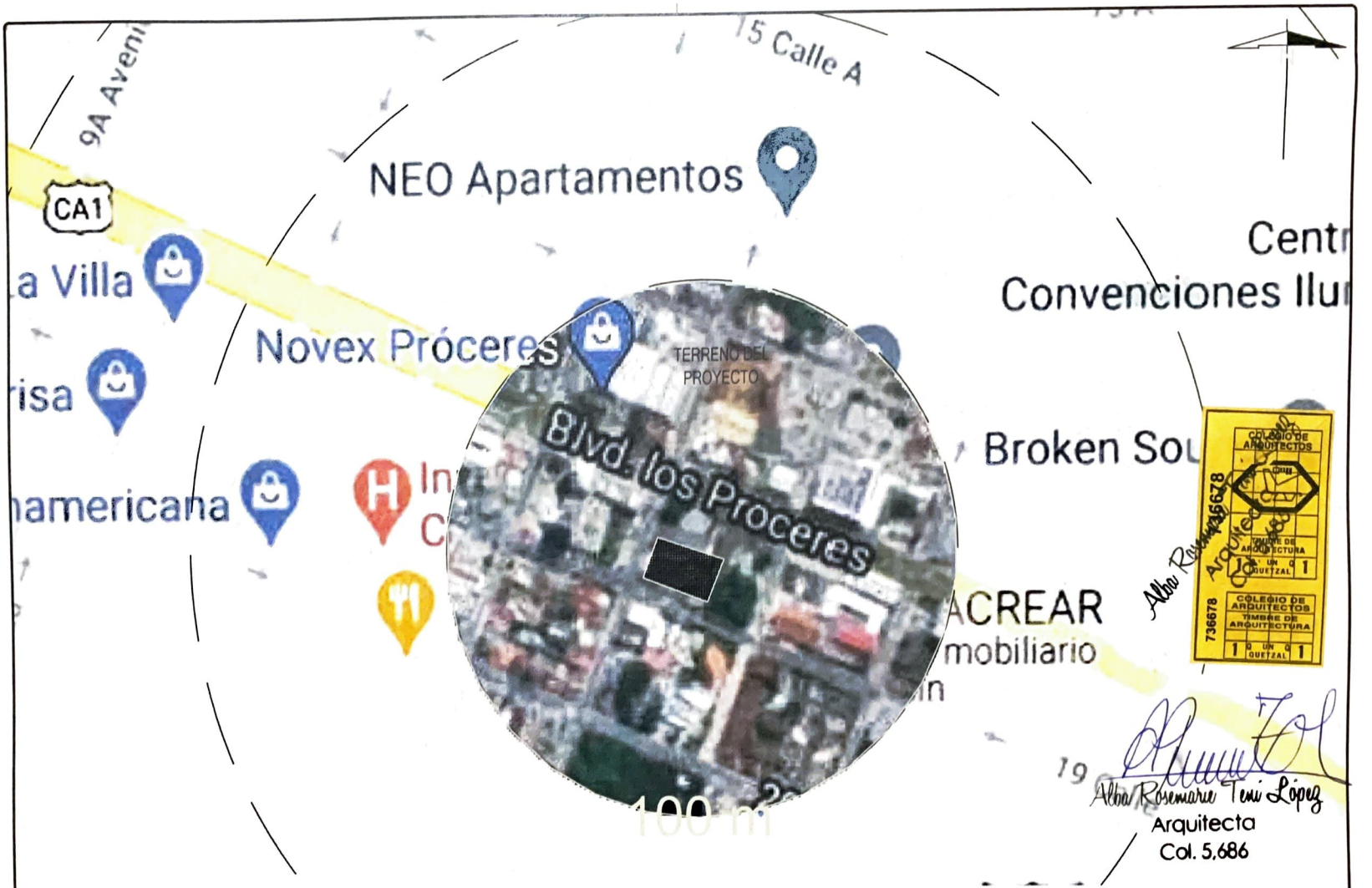
Alba Rosemarie Tzoc Lop.
Arquitecta
Col. 5,686

COLEGIO DE ARQUITECTOS
TIMBRE DE ARQUITECTURA
1 UN QUETZAL 1
736677

Alba Rosemarie Teni López
Arquitecta
Col. 5,686

MUNICIPALIDAD DE GUATEMALA PROYECTO MUNIJOVEN	PROYECTO: MEJORAMIENTO MERCADO LA VILLA	DIRECCIÓN: 14 AVENIDA 18-81 ZONA 10, MUNICIPIO DE GUATEMALA, DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.	COORDENADAS LATITUD: 14°35'21.9" N LONGITUD: 90°30'21.7" O	FECHA: SEP 2020 ESCALA: 1/5,000	AMENAZAS
"ANÁLISIS DE GESTIÓN DEL RIESGO EN PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA" -AGRIP-	MAPA DE IDENTIFICACIÓN DE LAS AMENAZAS DE LA ZONA		Vo Bo.	REGION: I COMUNIDAD: Z.10	

1 NATURALES
1.1 SISMICIDAD
1.2 VULCANISMO
1.3 HUNDIMIENTOS
1.4 INUNDACIONES
1.5 HURACANES Y/O DEPRESIONES TROPICALES
1.6 VIENTOS FUERTES
2 SOCIO NATURALES
2.1 DESLIZAMIENTOS
2.2 DERRUMBES
2.3 DESLAVES
3 ANTROPOGENICAS
3.1 CONFLICTOS SOCIALES
4 TECNOLÓGICAS
4.1 INCENDIOS ESTRUCTURALES
4.2 ACCIDENTES (TERRESTRES, AEREOS)
4.3 EXPLOSIONES
4.4 HUNDIMIENTOS POR COLAPSO DE DRENAJES
4.5 DERRAME DE SUBSTANCIAS TÓXICAS O DAÑINAS



COLEGIO DE ARQUITECTOS
TIMBRE DE ARQUITECTURA
1 Q UN QUETZAL 1
736678

Alba Rosemarie Teni López
Arquitecta
Col. 5,686

MUNICIPALIDAD DE GUATEMALA PROYECTO MUNIJOVEN	PROYECTO: MEJORAMIENTO MERCADO LA VILLA	DIRECCIÓN: 14 AVENIDA 18-81 ZONA 10, MUNICIPIO DE GUATEMALA, DEPARTAMENTO DE GUATEMALA.	COORDENADAS	LATITUD: 14°35'21.9" N LONGITUD: 90°30'21.7" O	FECHA: SEP 2020 ESCALA: 1/2,000	AMENAZAS
"ANÁLISIS DE GESTIÓN DEL RIESGO EN PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA" -AGRIP-	MAPA DE SITIO DEL PROYECTO			Vo.Bo.	REGION: I COMUNIDAD: Z.12	

AMENAZAS

1	NATURALES	3	ANTROPOGENICAS
1.1	SISMICIDAD	3.1	CONFLICTOS SOCIALES
1.2	VULCANISMO	4	TECNOLÓGICAS
1.3	HUNDIMIENTOS	4.1	INCENDIOS ESTRUCTURALES
1.4	INUNDACIONES	4.2	ACCIDENTES TERRESTRES, AEREOS)
1.5	HURACANES Y/O DEPRESIONES TROPICALES	4.3	EXPLOSIONES
1.6	VIENTOS FUERTES	4.4	HUNDIMIENTOS POR COLAPSO DE OBRAS/S
2	SOCIO NATURALES	4.5	DERRAME S DE SUBSTANCIAS TÓXICAS O DAÑINAS
2.1	DESLIZAMIENTOS		
2.2	DERRUMBES		
2.3	DESLAVES		