



Minutes of UNDP Request for Proposal,

RFP 18293-2021: Long Term Agreement,
LTA for Consulting Services on E-Mobility.

Project: "Advancing with a Regional Approach
Towards E-Mobility in Latin America."

Country: UNDP's Office for Latin America and the Caribbean

RFP Pre-Proposal Conference

Date: February 22nd, 2021

Started Time: 11:00 a.m.

Ending Time: 12:27 p.m.

Location: Zoom / Virtual Platform Session

Attendees:

UN Hosts:

1. Ramón Chong, Procurement Analyst, UNDP RBLAC Procurement Unit
2. Carlos Ho, Procurement Assistant, UNDP RBLAC Procurement Unit
3. Zoila Castillo, Procurement Assistant, UNDP RBLAC Procurement Unit
4. Jone Orbea, Electric Mobility Project Lead Climate Change Unit, ROLAC UN Environment Programme, UNEP
5. Esteban Bermúdez Forn, Climate Change Mitigation Coordinator, Climate Change Unit, ROLAC UN Environment Programme, UNEP

E-Mobility Vendors / Interested Proposers:

Company / Organization Participants	Representative / Participant
1 BEETAR	María Alejandra
2 CMM	Daniela Day
3 EY	Johnny Brenes
4 EY	Daniela Kopper
5 HINICIO	Pilar Henríquez
6 IDOM	Francisco Burgos Martí
7 IDOM	Miguel Blanco Rollán
8 STEER	Mayra López
9 SYSTRA	Rainis Mazeika
10 UNIVERSIDAD PONTIFICIA BOLIVARIANA	José Valentín Restrepo



1. WELLCOME

Mr. Ramon Chong, Procurement Analyst from UNDP RBLAC Procurement Unit welcomed everyone and thanked all vendors / proposers for expressing their interest in published RFP 18293-2021 and for their participation in this RFP Pre-Proposal Conference.

Mr. Chong also introduced the rest of the UN Panel/ Hosts participating in this Pre-Proposal Conference.

- Carlos Ho, Procurement Assistant, UNDP RBLAC Procurement Unit
- Zoila Castillo, Procurement Assistant, UNDP RBLAC Procurement Unit
- Jone Orbea, Electric Mobility Project Lead Climate Change Unit, ROLAC UN Environment Programme, UNEP.
- Esteban Bermúdez Forn, Climate Change Mitigation Coordinator, Climate Change Unit, ROLAC UN Environment Programme, UNEP.

2. PURPOSE OF RFP Pre-Proposal Conference:

Procurement Analyst, Mr. Chong, also shared on the main purpose of this RFP Pre-Proposal Conference:

To give the opportunity to interested bidders to learn about the Project “Advancing with a Regional Approach Towards E-Mobility in Latin America,” presented by the United Nations Environment Programme, UNEP.

UNEP’s Team will share on the project’s background, objectives, and the scope of work’s details for the consultancy service they are seeking, through this Request for Proposal, RFP 18293-2021 published last week.

UNDP RHPA Procurement Unit, on the other hand, will participate with sharing main guidelines regarding to the administration of the RFP’s process needed for the bidder’s participation and their submission of proposals.

This is also an opportunity for bidders/participants to make any questions regarding the content and development of this process, so bidders can submit their best proposal possible, following UNDP’s procurement policies.

Mrs. Castillo and Mr. Ho, UNDP RBLAC Procurement Assistants, will also help on the Zoom’s session for its easier development.



The following outline/agenda for the Pre-Proposal Conference was also shared while starting zoom session.

1. Welcome – [UNDP](#)

2. Purpose of RFP Pre-Proposal Conference – [UNDP](#)

3. Overview of Project - [UNEP](#)

- Project Overview.
- Scope of Work, SOW Qualifications and Experience for the Service Provider based on the SOW.

4. Administrative Process for the Request for Proposal, RFP Process - [UNDP](#)

- A. RFP, Procurement Notice and E-Tendering
- B. RFP Invitation Document (published 69 pages – Returnable Bidder's Forms)
 - RFP Requirements, Deadlines & Channel of Communication (BID DATA SHEET)
 - Required Documents to Establish Qualification of Offerors
 - Structure of the Technical Proposal
 - The Financial Proposal
 - Evaluation Method for the Award of Contract

5. Pre-Proposal Conference's Questions / Clarifications – [UNEP & UNDP](#)

6. Closing of Pre-Proposal Conference – [UNDP](#)

Furthermore, it was requested to all participants to please share their names and organization/company to whom they represented through the zoom's chat feature.

As an open and international competitive process, this request for proposal was requested to be managed in English language. However, it was asked to the participants that if they felt more comfortable in continuing the Pre-Proposal Conference in Spanish, we could do so although, slides 'contents available for the conference were in English.

The general response/reaction was positive: participants preferred to keep on with the conference in Spanish. So, conference kept on in Spanish and kept on as per above outline/agenda shared.

3. OVERVIEW OF PROJECT:

UNEP's Colleagues, Mr. Bermúdez and Mrs. Orbea, presented and shared details on the overview of the project. Background of it, main purpose, what have been done, what still need to be done and further technical and evaluation criteria's details for what the Project is looking for and requiring from whoever resulted selected for this competitive process, RFP 18293-2021.



Main points covered by UNEP during this Pre-Proposal Conference:

- UN Environment Programme presentation cover
- Background
- The Project is being implemented in 14 countries.
- Expected results – Outcomes.
- Organization structure of the project
- Scope of work, SOW – General requirements
- Scope of work – General comments
- Two work levels: regional and local
- Scope of work – General requirements, Objectives & Activities
- Scope of work – Activities & Products
- Scope of work – Products and Activities: Expected products from the Regional Implementation Partner
- Key Performance Indicators

([UNEP RFP 18293-2021 PreProposal Conference Presentation...12 slides -Powerpoint presentation also attached for easier/more legible reference –](#)).

A few questions started arising during UNEP's presentation. Most of them were replied accordingly, after ending their presentation, as per Procurement Analyst requested, in order not to interrupt UNEP's presentation.

Following please find questions received from the participants and their responses given:

Question 1:

“Mencionaron movilidad masiva. ¿Esto también incluye proyectos en movilidad eléctrica conectada como Trolley o similares?”

Answer 1:

UNEP/Esteban: “Por ahora, ante el donante, lo que se acordó, porque justamente hubo una discusión sobre hasta dónde llegábamos con la tecnología, era que fueran vehículos eléctricos de baterías e híbridos conectables. Sin embargo, el énfasis ha sido en vehículos eléctricos de batería. No sé mi colega Jone que ha estado trabajando con México que creo que ha sido uno de los pocos que ha estado trabajando con Trolley buses, si eso lo estamos priorizando, pero creo que hasta ahora son vehículos de baterías 100% con catenaria. Pero tal vez Jone me pueda corregir que lleva el día a día.”

UNEP/Jone: “En realidad, como el objetivo del proyecto es apoyar a los países en la creación de todo este marco regulatorio, todavía no hemos alcanzado el nivel de detalle que requiere la decisión sobre si se va a priorizar los Trolley buses frente a autobuses digamos de baterías de carga nocturna o carga por oportunidad... entonces en principio y viendo que el objetivo del proyecto es crear todo este marco institucional, todos los tipos de tecnología eléctrica están dentro, incluso, en algunos casos y



en algunos países se está priorizando temas de o el análisis de la posibilidad de hidrógeno, pero digamos esa definición todavía no se ha realizado."

Question 2:

"En ese sentido en Costa Rica no contamos con estados financieros en español. Es 100% necesario que deban estar en inglés o estos documentos pueden enviarse de igual manera en español?"

Answer 2:

UNDP/Ramón: "Esta pregunta está más relacionada a el tema de la presentación de la oferta y es totalmente comprensible que si estamos en un país centroamericano o latinoamericano los bancos trabajan sus informes financieros y demás en el idioma español. Así que no hay ningún problema con la recepción de este tipo de informe en el idioma español. Sin embargo, es necesario que vengan firmados por un auditor certificado, un contador público autorizado o certificado por una firma auditora."

Question 3:

"¿Con mejoras en las políticas regionales y de cada país, se refieren a oportunidades que existen o se espera que haya un mejoramiento tangible? Ya que esto depende de las autoridades competentes de cada país."

Answer 3:

UNEP/Esteban: "Nosotros trabajamos en conjunto con los gobiernos, sin embargo, no podemos comprometer a la aprobación ya que depende de varios factores. Normalmente hasta el nivel de propuestas trabajadas en conjunto con el resto del equipo técnico del proyecto, sí se esperan mejoras."

Question 4:

"Tengo una cuestión en cuanto a duración del contrato: al inicio de la presentación se mencionado un máximo de 30 meses, mientras que en el RFP se indican 14."

Answer 4:

UNEP/Esteban: "El Proyecto tiene una duración total de 30 meses, pero, es el proyecto -sombrilla-. Esta contratación sería de 14 meses, hasta la finalización del proyecto, a mediados del próximo año."

Question 5:

"En relación con la experiencia específica solicitada en e-mobility en América Latina, vemos que limita la participación de diversos profesionales. Queríamos entender si puede modificarse la experiencia en e-mobility por transporte en general y que la experiencia en e-mobility no se limite apenas a LAM."



Answer 5:

UNEP/Esteban: “Como opinión técnica y queda también a criterio del resto de los colegas que están acá organizando, cada organización puede presentar su experiencia. Nosotros tenemos varios años de trabajar en movilidad eléctrica y sí deseamos trabajar con una organización que esté a la par o inclusive con más experiencia que nosotros en el tema en lugar de una organización que no tenga conocimiento de la tecnología. Esto forma parte de la ponderación que se estará haciendo.”

UNEP/Jone: “La ponderación que se hace es por puntos. Si no se tiene ninguna experiencia en América Latina en términos de movilidad eléctrica el puntaje será 0”.

UNDP/Ramón: “En seguimiento a sus comentarios, la recepción de la oferta será evaluada según los criterios que se han establecido en el documento de solicitud de propuesta y en él se podrán verificar que hay una serie de criterios que tienen diferentes puntajes. Como mencionaba Jone, no tener una la experiencia requerida no es excluyente, pero, tendrá limitante en la obtención de los puntos sobre la evaluación. Este es un proceso que tiene diferentes criterios de evaluación, si no cumple este criterio, se verificarán y calificarán los siguientes para validar la oferta y considerar si cumple con el mínimo puntaje técnico requerido”.

Question 6:

“Respecto a la experiencia de la firma, en términos de capacity development modules, hace referencia a experiencia en capacitaciones en el área del transporte...”

Answer 6:

UNDP/Zoila: “Sí, similar a la respuesta anterior. Están las calificaciones, los puntajes y de acuerdo con la experiencia que corrobore y califique cada participante, según la acumulación de puntos obtenidos, se validará si cumple o no cumple con el mínimo puntaje requerido en la evaluación técnica.”

UNDP/Ramón: “Los criterios que se han establecido han sido muy estudiados para conseguir la organización/compañía que necesita la agencia UNEP para poder generar el desarrollo del proyecto. Se solicita a todos los participantes que revisen todos los criterios de evaluación que serán considerados para el ejercicio de calificación. De esta manera se darán cuenta cuáles serían sus fortalezas.”

Question 7:

¿Hay forma de extender el plazo de entrega de la propuesta?

Answer 7:

UNDP/Ramón: “Sí existe la posibilidad de extender la oferta siempre y cuando se reciba una solicitud por escrito y que sea aceptada tanto por el solicitante como por el equipo de adquisiciones”.



Question 8:

“Quisiera saber cómo se calcula la posible variación del 25% en los servicios con respecto al contrato inicial una vez que se adjudica. En el RFP se menciona esto...”

Answer 8:

UNDP/Ramón: “Si fueran tan amables de especificarnos un poquito más la sección en la que se establece ese criterio...”

Offeror/Participant: “Ese criterio se menciona en la página 15, punto 38...”

Page 15th, of RFP Invitation Documents was looked for and shared in screen to answer and explain further about referred concern...

38. Right to Vary Requirements at the Time of Award	38.1 At the time of award of Contract, UNDP reserves the right to vary the quantity of services and/or goods, by up to a maximum twenty-five per cent (25%) of the total offer, without any change in the unit price or other terms and conditions.
---	---

15

UNDP/Ramon:

“Este proceso se refiere un LTA (Long Term Agreement). Un LTA es un acuerdo que las Agencias de Naciones Unidas firman con proveedores para la prestación de servicios a través de llamados o solicitudes puntuales. Este acuerdo no representa una obligación del UNDP por la contratación puntual, ya que no se está en calidad de pagar un fee obligatoriamente a un proveedor, a menos que se efectúe un llamado y pedido puntual, durante de vigencia del acuerdo (según la hoja de datos). Con la firma un contrato de bienes y/o servicios, se establece la posibilidad de disminuir o aumentar en un 25% la cantidad del servicio.”

Question 9:

“Respecto a la experiencia de la firma, cuando hacen referencia a documentos técnicos, podrían ser informes de estructuraciones?”

Answer 9:

UNEP/Jone/Esteban: “Por favor confirmar si se refieren como a la documentación adicional que esperamos que aporte o digamos que conozca el socio implementador? “Para ver si podrían ser más específico?”



Question 10:

“Respecto al experto en comunicaciones, se podría ampliar los estudios a administración de empresas, ingeniería etc.?”

Answer 10:

UNDP/Zoila: “Para cada perfil hay un criterio de evaluación con sus respectivos puntajes. Según la experiencia, preparación académica y acumulación resultante de puntos, este indicaría si es un perfil que cumple o no con los requisitos enlistados.”

UNEP/Jone: “Exactamente, igual que los otros perfiles son por puntajes. De tal manera que, si no tiene esos estudios específicos, el puntaje será menor, pero en todo caso no quiere decir que quede totalmente descalificado.”

Question 11:

“Aparte de los 6 profesionales de los cuales se pide el perfil. ¿Se admite tener un equipo de soporte a este grupo?”

Answer 11:

UNEP/Esteban: “Desde la perspectiva técnica sí. Solo hay que recordar que lo que está priorizado son las posiciones que aparecen allí, explícitas y que ya hay un equipo de apoyo final que es de parte de PNUMA y equipo de proyecto. No debe duplicarse.”

Question 12:

“Entonces para estar claro, este punto del 25% no aplicaría para LTA?”

Answer 12:

UNDP/Ramón: “Para este LTA no se planifica hacer una rebaja del 25% sobre los días o la cantidad de servicios que se ha solicitado. Sin embargo, incrementar los días podría variar y estaría sujetos a la verificación por parte de los Comités correspondientes, por lo que podría darse una extensión de existir el requerimiento puntual. Por favor recordar lo antes mencionado en la respuesta de la pregunta No.8 en la que se explica la implementación de servicios a través de la modalidad LTA (Long Term Agreement).”

Question 13:

“El documento del GCF menciona un presupuesto de 2.8 millones USD para la ejecución de todo el proyecto, pero el presupuesto del proyecto de escala regional no se especifica en el -invitation document- ¿Podrían aclarar esto por favor?”

Answer 13:

UNEP/Esteban: “No sabemos de parte del PNUMA si es una pregunta que podamos responder en este momento. Dejamos en mano del PNUD que lleva el proceso de licitación.”

UNDP/Zoila: “Podría confirmarnos la fuente de esa información ya que nuestros documentos para este proceso de solicitud de propuesta no incluyen presupuestos ni montos estimados”.



Offeror/Participant: shared related link about mentioned publication.

<https://www.greenclimate.fund/document/advancing-regional-approach-e-mobility-latin-america>

UNEP/Esteban: “El documento GCF se refiere al donante, el GCF -Green Climate Fund-, documento de dominio público, donde se menciona el presupuesto global del proyecto. Pero un monto específico de esta contratación, entiendo que no se puede dar en este momento.”

UNDP/Zoila: “Correcto, a este punto de solicitud de propuesta no se brindan presupuestos o estimados.”

Question 14:

“The organization has developed technical documents, in my understanding it is open to any technical document, is my understanding correct?

Answer 14:

UNEP/Esteban: “A la hora de aportar evidencia específica en el área de movilidad eléctrica deben mencionar de manera específica proyectos en los que hayan participado. Sí existe la posibilidad de añadir enlaces o dar acceso de alguna manera a esta información específica.”

Offeror/Participant: confirmed on questions 9th and 14th. Their questions were on the firm's experience.

UNEP/Esteban: “Con la presentación de su oferta se pueden facilitar accesos a través de enlaces para validar la documentación brindada como, trabajos de asistencia técnica que hayan realizado de manera similar a esta solicitud.”

Question 17:

“Se puede presentar extractos de contratos o certificados emitidos por el cliente para la acreditación de la experiencia?

Anwer 17:

UNDP/Ramón: “Sí es posible. El documento de invitación indica y solicita la presentación de algunos contratos que estén relacionados a la ejecución de un proyecto como el que se está requiriendo en esta ocasión. Es requerida la certificación por parte de sus anteriores clientes sobre el desarrollo de proyectos, generales del contrato y criterio de evaluación (nivel de satisfacción)”.



UNDP/Ramón introduced on the next participation of UNDP/Zoila for the presentation of next subjects of the agenda:

4. Administrative Process for the Request for Proposal, RFP Process -

Procurement Assistant, Zoila Castillo, from the UNDP RHPA Procurement Unit gave an overview and refresh of the main aspects to be considered while preparing Vendors' Proposals for this request for proposal, RFP 18293-2021. Most of these aspects were shared during the pre-proposal conference by directly reviewing the RFP's Invitation Document published the previous week, focusing on the following points:

- RFP, Procurement Notice and E-Tendering
- RFP Invitation Document (published 69 pages – Returnable Bidder's Forms)
- RFP Requirements, Deadlines & Channel of Communication (BID DATA SHEET)
- Required Documents to Establish Qualification of Offerors
- Structure of the Technical Proposal
- The Financial Proposal
- Evaluation Method for the Award of Contract

(**UNDP RFP 18293-2021 Pre-Proposal Conference Presentation, 20 slides -PowerPoint presentation also attached for easier/more legible reference – Invitation Document reviewed during presentation was the same as the original version available in UNDP Procurement Notice/E-Tendering, for RFP 18293-2021, published last February 11th, 2021, through link: https://procurement-notices.undp.org/view_notice.cfm?notice_id=75317).**

5. Pre-Proposal Conference's Questions / Clarifications –

No questions were received after UNDP RHPA Procurement Unit presentation just covered, as mentioned in previous point of the agenda.



6. Closing of Pre-Proposal Conference –

UNDP/Ramón closed the Pre-Proposal Conference by thanking everyone for their interest and participation. The request for proposal process keeps on. It was also reminded that:

- Any further communication, concern, or question on this RFP must be addressed through the Procurement Unit and corresponding e-mail address, as established in the data sheet.
- Any communication received out of the channels indicated in the data sheet will not be admitted.
- Every Offer Proposal must be submitted through the E-Tendering Platform.
- Please also remember about the given deadlines in the data sheet for the reception of any additional questions you might still have, before presenting your proposals.
- In case additional questions are received, those will be clarified and sent to all the interested offerors who have registered and accepted the RFP through the E-Tendering platform.

After all the above, no more questions were received thus, UNDP/Ramón officially closed the Pre-Proposal conference also thanking his UNDP's and UNEP's colleagues for their presentations on the overview of the project and requirements for this RFP and all the assistance to make this Pre-Proposal Conference possible.

****End of Minute****