

REPUBLICA DE COLOMBIA
PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO PNUD

DOCUMENTO DE RESPUESTAS SOLICITUD DE ACLARACIONES EFECTUADAS POR ESCRITO POR
POSIBLES PROPONNETES

Proceso 00000125959 “Evaluación externa de la primera Fase del Fondo Multidonante de las Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz.”.

Marzo 10 de 2021

A continuación, se transcriben las observaciones que se recibieron por escrito de los posibles proponentes y las respuestas dadas por la parte técnica del proyecto y del PNUD.

SOLICITUDES:

OBSERVACION No. 1. Coordinador/ director de la evaluación: agradecemos incluir dentro de los estudios, posgrado (especialización o maestría) en Economía ya que también puede ser un buen elemento para la ejecución del contrato y no influye en llegar a contar con toda o más de la experiencia que solicitan

RESPUESTA:

Se confirma que dentro de la especialización es posible el perfil de Economía

OBSERVACION No. 2. Profesional en ciencias social: En cuanto a ciencias sociales, ¿también se aceptan estudios en ciencias políticas como afín?

RESPUESTA:

Si, Ciencia política está incluida en las ciencias sociales

OBSERVACION No. 3. Así mismo nos gustaría solicitar aclaración respecto al alcance del producto cuatro, referente a:

Insumo para un producto de difusión interactivo en el que se evidencie la consolidación de la primera Fase del Fondo y su aporte al proceso de implementación del Acuerdo Final, en el que se denote el aporte catalítico de su intervención. La audiencia de este producto será la comunidad en general.

RESPUESTA:

Este producto está pensado cómo un informe resumido de los aspectos positivos y por mejorar encontrados en la evaluación que valga la pena socializar con la comunidad en general. Se pide que se presente de forma innovadora para que sea entendido por todos los públicos (donantes, contrapartes de Gobierno, otros Fondos, organizaciones implementadoras, comunidad en general). Debe ser un producto corto, concreto y dinámico.

OBSERVACION No. 4. Por otro lado, nos gustaría tener más detalles sobre las visitas a terreno y a nivel central en lo referente a:

El equipo evaluador seleccionará con el apoyo de la Secretaria Técnica los proyectos que se considere pertinente visitar para la recolección de evidencia. Lo anterior, bajo estrictos criterios de economía y eficiencia y bajo las condiciones actuales de bioseguridad.

RESPUESTA:

Se propone calcular una muestra representativa de los proyectos a evaluar, teniendo en cuenta unos criterios específicos (que incluya proyectos de la sociedad civil, proyectos de todos los ámbitos temáticos del Fondo, proyectos interagenciales, enfoque en proyectos apoyados por PBF). Con base en el resultado de esa muestra se determinarán los lugares donde el equipo evaluador debe viajar para recolectar la información.

La ST facilitará los contactos con los proyectos, estos que a su vez facilitarán el contacto con los participantes para efectos de realizar los grupos focales o entrevistas según la metodología propuesta. La economía y eficiencia se tendrá en cuenta concentrando varios participantes de diferentes proyectos en un mismo lugar, con el fin de reducir el número de desplazamientos al máximo, reduciendo costos y exposición.

De igual forma, se han escogido 4 municipios sugeridos para levantar la información en campo, por ser los municipios con la mayor concentración de proyectos apoyados por el Fondo en la primera fase (ver lista a continuación). Puede ser que la muestra de proyectos coincida con estos lugares, sin embargo; en todo caso se analizará el contexto actual de los lugares a visitar en términos de la contingencia y seguridad (se podría pensar también en reuniones virtuales, siempre y cuando esto no limite o sesgue la información).

Destino/s		Duración estimada	Breve descripción de las razones del viaje
De	a		
Bogotá D.C.	Planadas, Tolima	3 días	Visitas y entrevistas a los proyectos y beneficiarios
Bogotá D.C.	Quibdó, Chocó	3 días	Visitas y entrevistas a los proyectos y beneficiarios
Bogotá D.C.	Vistahermosa, Meta	3 días	Visitas y entrevistas a los proyectos y beneficiarios
Bogotá D.C.	Anorí, Antioquia	3 días	Visitas y entrevistas a los proyectos y beneficiarios

OBSERVACION No. 5. ¿Existe un techo presupuestal para la presentación de propuestas?

RESPUESTA:

De conformidad con las normas y procedimientos de adquisiciones del PNUD, aunque se cuenta con un presupuesto de acuerdo a estudio de mercado previo, este no es informado puesto que la oferta económica es factor de evaluación y de adjudicación del proceso al tener puntaje que promedia en la calificación o puntaje combinado.

OBSERVACION No. 6. ¿El presupuesto del proyecto contempla costos administrativos de la entidad contratada?

RESPUESTA:

Se deberá incluir dentro de la propuesta económica todos los costos en que la entidad incurra para el desarrollo de y entrega de los productos que se esperan tener en la presente consultoría, y deben ser detallados con el fin que sean analizados y evaluados por el Comité.

OBSERVACION No. 7. ¿Es necesaria que la entidad contratada ponga contrapartida para la ejecución de la evaluación?

RESPUESTA:

No es requisito.

OBSERVACION No. 8. ¿Se debe incluir el costeo de viajes dentro de la propuesta financiera, o estos son cubiertos directamente por el fondo?

RESPUESTA:

Estos son cubiertos por el Fondo y son definidos una vez se tenga la muestra de proyectos a evaluar, no incluir el costeo de los viajes.

OBSERVACION No. 9. ¿La propuesta debe limitar el número de viajes a los previstos en la página 3 del documento “Solicitud de Propuesta” Anexo 1 descripción de requisitos?

RESPUESTA:

Si incluir máximo 4 viajes, lugares por confirmar, priorizando los incluidos en los TORs por ser los municipios con la mayor concentración de proyectos aprobados por el Fondo en la Fase 1.

OBSERVACION No. 10. ¿Si la propuesta metodológica contemplara áreas temáticas adicionales a los planteados en los términos, es posible proponer perfiles adicionales en la propuesta?

RESPUESTA:

Sí, los perfiles requeridos son los mínimos para desarrollar la evaluación.

OBSERVACION No. 11 ¿Es posible tener acceso a los resultados de la evaluación de medio término del 2018?

RESPUESTA:

Sí el documento es público y se puede consultar en: www.fondonuol.org sección de informes.

OBSERVACION No. 12 Se puede especificar el número esperado de entrevistas con los actores y socios?

RESPUESTA:

No hay un número determinado, esto se acordará con la Secretaría Técnica del Fondo con base en la metodología planteada por la firma.

OBSERVACION No. 13 ¿Dadas las condiciones actuales de pandemia COVID-19, se pueden proponer escenarios alternativos de recolección de información no presencial?

RESPUESTA:

Se considera relevante poder realizar las visitas a terreno planteadas en los términos de referencia con todas las medidas de bioseguridad. Actualmente se pueden realizar estas visitas dada la apertura gradual.

OBSERVACION No. 14 ¿Es posible proponer municipios alternativos para la realización del trabajo de campo?

RESPUESTA:

Los municipios seleccionados corresponden a una lógica de selección de lugares donde confluyen varios proyectos del fondo por esto no es posible realizar el cambio a otros lugares.

OBSERVACION No. 15 La duración estimada de los viajes es susceptible de cambios?

RESPUESTA:

Si esto puede ser acordado con la Secretaría Técnica donde se abordarán criterios como pertinencia y eficiencia.

OBSERVACION No. 16 ¿El alcance de la evaluación prevé cubrir el estudio de todos los proyectos desarrollados en el marco de la fase 1?

RESPUESTA:

No, se debe calcular una muestra representativa de proyectos a evaluar, teniendo en cuenta unos criterios específicos (que incluya proyectos de la sociedad civil, proyectos de todos los ámbitos temáticos del Fondo, proyectos interagenciales, enfoque en proyectos apoyados por Peace Building Fund). La propuesta debe incluir la metodología para calcular dicha muestra con porcentajes de confiabilidad altos y que sea representativa.

OBSERVACION No. 17 Dentro de la información disponible, ¿se cuenta con la identificación clara y sistematizada de los objetivos de los distintos proyectos desarrollados en la fase 1?

RESPUESTA:

Sí, se brindará a la firma seleccionada el detalle de los mismos en una matriz de Excel.

OBSERVACION No. 18 ¿El fondo cuenta con información de indicadores cuantitativos que permitan medir el impacto de los programas sobre la calidad de vida de los beneficiarios?

RESPUESTA:

Cada proyecto aprobado cuenta con un marco de resultados propio que incluyen tantos indicadores cualitativos como cuantitativos para medir el impacto de cada intervención en los participantes, instituciones, organizaciones y en la construcción de paz. El impacto del Fondo para la primera fase es calculado sobre los indicadores de los distintos proyectos.

OBSERVACION No. 19 ¿cuál fue la cobertura sobre la población de los programas desarrollados en el marco de la fase 1? ¿Tenía cobertura total en los municipios donde se desarrollaron?

RESPUESTA:

En la primera fase el Fondo llegó con alguna acción a 1.4 millones de personas (reportadas por los proyectos) y a una cobertura de 345 municipios, se facilitará la lista de municipios en caso de ser requerido.

Un saludo cordial,