

**Appui à la Gouvernance Locale et au  
Développement Territoriale  
(AGLDT)**

**Elaboration d'un cadre de préparation de Schémas Locaux d'Aménagement et de Développement du Territoire (SLADT)**

Critères d'Evaluation

<b>Evaluation de la proposition technique : sur 70 % de la note totale</b>		<b>Coefficient de pondération de la note</b>	<b>Points maximum Total sur 100</b>
1.	<p>Expertise de l'entreprise/organisation/Groupe de consultant</p> <p><b>Expérience générale dans la conduite d'études (documents de planification, appui aux collectivités, expérience avec l'Etat haïtien)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Supérieur à 10 ans ou mandats ..... 15 points</li> <li>- 5 à 10 ans ou mandats ..... 10 points</li> <li>- 1 à 5 ans ou mandats ..... 5 points</li> </ul> <p><b>Expertise/Compétences : Etudes similaires ou ayant rapport avec la mission déjà menées (Plan d'urbanisme ou autre document de planification)</b></p> <p style="padding-left: 40px;">Contrats similaires important signés</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 références équivalentes pertinentes : 15 points</li> </ul> <p>Donc 5 points par référence</p>	30 %	30
2.	<p><b>Méthodologie proposée, approche et plan d'exécution</b></p> <p>Compréhension de la mission / Approche générale ..... 12 points</p> <p>Pertinence de la méthodologie proposée (aspects importants / résultats attendus) ..... 10 points</p> <p>Cohérence entre la méthodologie, les activités à réaliser et le calendrier proposé ..... 8 points</p> <p>Prise en compte de l'aspect genre ..... 5 points</p>	40 %	40

	Prise en compte de l'approche participative ..... 5 points		
3.	<p><b>Structure de direction et personnel clé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chef de mission (Urbaniste) ..... 7 points</li> <li>• Sociologue ..... 4 points</li> <li>• Spécialiste env./agriculture ..... 4 points</li> <li>• Economiste ..... 5 points</li> <li>• Urbaniste ..... 5 points</li> <li>• Statisticien ..... 4 points</li> </ul> <p>Chaque profil sera évalué en vertu des exigences mentionnées dans les Termes de Reference (<i>Point 6 – Profil de la firme consultante</i>).</p> <p>Présence de femme dans la composition de l'équipe : ..... 1 point</p>	30 %	30
	<b>Total</b>		<p><b>100</b></p> <p><b>(Sera ramené sur 70 points)</b></p>
	<b>Evaluation de la proposition financière : sur 30 points</b>		<p>Points maximum</p> <p>Sur 30</p>

<p><b>4.</b></p>	<p>La note maximale sera attribuée à la proposition financière la plus basse. Toutes les autres propositions recevront une note par rapport à la proposition la plus basse en utilisant la formule suivante :</p> $N = p(m/M)$ <p>Où :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N : notation de la proposition financière évaluée</li> <li>- p : nombre maximal de points attribué à l'offre financière</li> <li>- m : montant de la proposition la plus base</li> <li>- M : montant de la proposition évaluée</li> </ul>	<p><b>30%</b></p>	<p><b>30</b></p>