

**Концепция лесов высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) для
Республики Казахстан в рамках проекта ПРООН-ГЭФ
"Сохранение и устойчивое управление ключевыми глобально
важными экосистемами для получения многочисленных выгод"**



Список аббревиатур и сокращений

ВПЦ	Высокая природоохранная ценность
ГЛФ	Государственный лесной фонд
ГНПП	Государственный национальный природный парк
ГПЗ	Государственный природный заповедник
ГПР	Государственный природный резерват
ГР	Генетические ресурсы
ГРПП	Государственный региональный природный парк
ГЭФ	Глобальный экологический фонд
ДЗЗ	Дистанционное зондирование земли
ЕНО	Естественно-научное обоснование
КСО	Корпоративная социальная ответственность
ЛВПЦ	Леса высокой природоохранной ценности
МЛТ	Малонарушенные лесные территории
МСХ	Министерство сельского хозяйства
НДПЛ	Недревесная продукция леса
НПА	Нормативно-правовой акт
НПО	Неправительственная организация
ОВОС	Оценка воздействия на окружающую среду
ООН	Организация Объединенных Наций
ООПТ	Особо охраняемые природные территории
ПДВВ	Предельно допустимые вредные воздействия
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
ПРТ	Программа развития территории
ПЭУ	Платежи за экосистемные услуги
РК	Республика Казахстан
РКИК	Рамочная конвенция ООН по изменению климата
СЗЗ	Специальные заповедные зоны
СОЗ	Специальные охранные зоны
ТЭО	Технико-экономическое обоснование
ЦУР	Цели устойчивого развития
ЮНЕП	Программа Объединенных Наций по окружающей среде
FSC	Forest Stewardship Council (Лесной попечительский совет)

Содержание

Список аббревиатур и сокращений	2
Содержание	3
Введение в концепцию ЛВПЦ	4
1. Анализ и оценка текущей ситуации лесного фонда РК	7
1.1 Общее описание лесов в Казахстане	7
1.2 Состояние и динамика лесного фонда	9
2. Адаптация международных категорий ЛВПЦ для РК	12
2.1 Общие положения 6 категорий ЛВПЦ	12
2.2 Национальные интерпретации 6 категорий ЛВПЦ для РК	13
3. Руководство по работе с ЛВПЦ в РК	20
3.1 Подход к выявлению ЛВПЦ в РК	20
3.2 Подход к управлению ЛВПЦ в РК	23
3.3 Подход к мониторингу ЛВПЦ в РК	25
4. Монетизация концепции ЛВПЦ как монетизация экосистемных услуг в РК	29
5. Подходы ЛВПЦ в РК	30
5.1 ЛВПЦ по регионам	31
6. Определение барьеров и возможностей для внедрения подхода ЛВПЦ в Казахстане	35
7. Пошаговые практические рекомендации по дальнейшей разработке и внедрению подхода ЛВПЦ на страновом уровне	40
Литература	45

Введение в концепцию ЛВПЦ

Любой лес в той или иной степени обладает экологической и социальной ценностью. Эта ценность может заключаться в наличии редких видов растений и животных, мест для отдыха людей или продуктов леса, заготавливаемых местным населением. Леса, в которых эта ценность признается особо высокой или имеющей ключевое значение, могут быть отнесены к лесам высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ). Ключевая идея концепции ЛВПЦ состоит в выявлении и сохранении высокой природоохранной ценности (ВПЦ). Именно наличие ВПЦ указывает, можно ли отнести данный лес к группе ЛВПЦ. Согласно определению Лесного попечительского совета леса высокой природоохранной ценности это такие лесные территории, на которых необходимо сохранять или увеличивать их высокую природоохранную ценность. Следовательно, выделение подобных территорий является первым важным шагом при разработке соответствующей системы управления ЛВПЦ.

Почти все стандарты устойчивого ведения лесного хозяйства содержат требования сохранения биоразнообразия, подтверждения того, что ведение лесного хозяйства не приводит к снижению водоохраных и противоэрозионных функций лесов, а отношения с лесопользователями строятся на принципах законности и справедливости. Однако в основе концепции ЛВПЦ лежит идея, что при наличии у леса особой или ключевой ценности должны быть приняты дополнительные меры, чтобы обеспечить сохранение этой ценности в ходе лесохозяйственной деятельности. ЛВПЦ может представлять собой часть большого лесного массива, например участок леса, расположенный в защитной зоне вдоль реки, которая является единственным источником питьевой воды для местного населения; или это может быть участок леса, являющийся редкой экосистемой. ЛВПЦ может считаться даже вся территория лесохозяйственного предприятия, например в тех случаях, когда весь лес является средой обитания редких или находящихся под угрозой исчезновения видов. Любой лес может быть отнесен к группе ЛВПЦ, если в нем есть природоохранная ценность одного или нескольких типов.

В самом понятии «лесов высокой природоохранной ценности» нет ничего принципиально нового. Необходимость сохранения части лесов от интенсивной промышленной эксплуатации осознана давно, и вовсе не только «зелеными организациями». Для настоящего хозяина, грамотного предпринимателя, да и просто разумного человека многообразие функций леса очевидно. Лесные заповедники и заказники, водоохраные, почвозащитные леса, лесные музеи-заповедники, леса курортных зон и многое другое – все по сути своей ЛВПЦ. Но теперь они объединены одним общим понятием, общей идеологией и общей практической методологией их выделения, что несомненно, огромный шаг вперед для сохранения биоразнообразия в Республике Казахстан (РК).

В лесном законодательстве РК предусмотрено очень многое для охраны лесов, но, чтобы сохранить все биоразнообразие лесных экосистем этого мало. В те времена, когда создавалась система нормативных актов РК в сфере лесопользования, ценность биоразнообразия и необходимость принятия специальных мер для его сохранения была еще не до конца осознана. Удобно применять понятие ЛВПЦ как «леса с высоким потенциалом восстановления». Даже небольшие и сильнонарушенные леса в малолесных староосвоенных районах, если они, тем не менее, сохраняют свойственное им биоразнообразие и обладают определенным потенциалом восстановления, могут иметь более высокую природоохранную ценность и оказаться гораздо более приоритетными для охраны, чем крупные малонарушенные массивы в многолесных

малонаселенных районах. Поэтому в сильно трансформированных регионах также возможно выделение ЛВПЦ, однако подходить к ним нужно будет с иной меркой критериев и индикаторов. При реализации концепции ЛВПЦ в РК необходимо стремиться к решению задачи создания лесной части экологического каркаса и системы сохранения биоразнообразия в целом. Идеология концепции ЛВПЦ легко встраивается в процесс охраны природы и наряду с ООПТ, экологическими сетями и прочими природоохранными мерами легко станет частью системы природоохранного планирования на региональном уровне. Международная система сертификации лесопользования по схеме FSC уже более 25 лет пользуется и внедряет понятие ЛВПЦ по всему миру.

Путешествие от "ценных лесов" к "ценностям в экосистемах"

2002 год: определения леса высокой природоохранной ценности (ЛВПЦ) были впервые представлены Лесным Попечительским Советом (Forest Stewardship Council, FSC) в версии 4.0 его принципов и критериев (ПиК) в 2002 году. 4 характеристики ЛВПЦ, перечисленные в ПиК, и относились только к лесным районам.

2003 год: формализация известных в настоящее время шести категорий ЛВПЦ и руководства по их толкованию и применению были разработаны в 2003 году компанией Proforest в ее пособиях по ЛВПЦ.

2005 год: в 2005 году созданная Ресурсная сеть ЛВПЦ (РСВПЦ) приняла упрощенный вариант формулировок для набора инструментальных средств по ЛВПЦ в своей учредительной партии и расширила сферу их применения с “лесов ЛВПЦ” до “районов ЛВПЦ”, т. е. как лесных, так и нелесных экосистем.

2009-2011 годы: в период 2009-2011 годов РСВПЦ и FSC совместно работали над пересмотром определений ЛВПЦ с привлечением экспертов и заинтересованных сторон из других систем подтверждения устойчивости. В результате этого процесса была разработана версия 5.0 FSC ПиК, в которой основное внимание уделяется ценностям во всех экосистемах, а не только в лесах, и в текст принципа 9 FSC ПиК включены шесть определений ЛВПЦ (ранее определения содержались в сокращенном варианте глоссария).

2012 год: во второй половине 2012 года Proforest участвовал в консультативном процессе по разработке практического руководства для пользователей по общему толкованию и идентификации ЛВПЦ, известного как “общее руководство по выявлению ЛВПЦ”. Настоящий документ подготовлен на основе решения РСВПЦ и FSC о разработке обновленных и общих руководящих указаний по толкованию и идентификации ЛВПЦ в глобальном масштабе, для любого типа экосистем и во всех секторах и стандартах, касающихся природных ресурсов (Brown., 2013). Этот документ остается основным документом для практического понимания концепции ЛВПЦ.

Сейчас: сейчас концепция ЛВПЦ применима к лесам, лугопастбищным угодьям и пресноводным системам и, следовательно, может использоваться в лесном хозяйстве, сельском хозяйстве и аквакультуре. Однако информация о ЛВПЦ для лугопастбищных угодий и пресноводных систем по-прежнему является весьма скудной. Концепция ЛВПЦ включена в список бизнес-инструментов для достижения Целей Устойчивого Развития № 15 “жизнь на земле” Глобальным Договором ООН, глобальной инициативой по отчетности и Всемирным деловым советом по устойчивому развитию (ЦУР компас, 2019).

FSC остается ведущим участником и пользователем концепции ЛВПЦ. Далее следуют другие добровольные системы сертификации, такие, как RSPO (круглый стол по устойчивому пальмовому маслу), RSB (круглый стол по устойчивым биоматериалам), SBP (программа устойчивой биомассы), RTSS (круглый стол по ответственной сое), SFI (инициатива по устойчивому лесоводству) и т.д. Поскольку FSC играет ключевую роль в разработке концепции ЛВПЦ с самого начала, много информации ниже взято из документов FSC. Следует иметь в виду, что такие организации, как WWF, Зоологическое общество Лондона, Proforest, программа "ForestPeople" и другие национальные/международные ПНО, в значительной степени вовлечены в процесс выявления, управления и мониторинга ЛВПЦ.

Во многих случаях выделение ЛВПЦ можно осуществить без сбора большого количества новых сведений, в частности путем анализа и группировки данных из ранее проведенных исследований, в которых уже были выделены приоритетные территории для сохранения ценностей различных типов (такие как места обитания редких видов или водоохранные зоны). Новые исследования необходимы в том случае, если для выявления полного спектра типов социальной и экологической ценности требуется собрать отсутствующие данные.

Выявление особой ценности леса и использование этой информации в процессе принятия решений при планировании и лесопользовании не является новым подходом. Однако, возможно, наиболее впечатляющая особенность концепции ЛВПЦ состоит в ее широте и возможности создания на ее основе каркаса для применения результатов, полученных во многих других важных инициативах, а также для выполнения многих других работ, направленных на определение ключевых ценностей лесов. При этом не потребуется дополнительная переработка уже полученных данных. Существуют различные подходы и методы анализа лесов, которые соответствуют условиям конкретной местности. Например, результаты глобального анализа лесов, характеризующихся высоким уровнем биоразнообразия, большим количеством эндемичных видов и значительным ущербом, нанесенным лесным территориям, отражены в программе Global 200 (двадцать приоритетных регионов мира, выделенных WWF). В ней содержится важная информация о значении биоразнообразия данного региона в мировом масштабе. Точно так же исследования традиционного землепользования или карт компактного проживания коренных народов могут быть полезными при выделении ЛВПЦ в конкретном регионе.

Национальное определение типов ВПЦ может быть использовано при разработке территориальных планов ведения лесного хозяйства и создании карт, отражающих уже выявленные и потенциальные ЛВПЦ. Такие карты могут использоваться как источники информации и инструменты для определения приоритетов при планировании землепользования, мероприятий и акций по охране природы. В случае если природоохранная ценность каких-либо лесов признана высокой, очевидна необходимость ее гарантированного сохранения в процессе управления лесами. Для оценки эффективности управления нужно проводить мониторинг.

Концепция состоит из нескольких разделов:

- 1) Анализ и оценка лесного фонда РК, включая общее описание лесов в РК, состояние и динамику лесного фонда
- 2) Международные категории территорий ЛВПЦ, включая общие положения 6 категорий ЛВПЦ, Национальные интерпретации 6 категорий ЛВПЦ

- 3) Руководство по работе с ЛВПЦ, включая подход к выявлению ЛВПЦ, подход к управлению ЛВПЦ, подход к мониторингу ЛВПЦ
- 4) Монетизация концепции ЛВПЦ как монетизация экосистемных услуг
- 5) Подходы ЛВПЦ в РК - Особо охраняемые лесные территории
- 6) Нормы нормативно-правовых актов, требующих изменений, включая определение барьеров и возможностей для внедрения подхода ЛВПЦ в Казахстане, а также сравнительную таблицу ЛВПЦ в Республике Казахстан

1 Анализ и оценка текущей ситуации лесного фонда РК

Казахстан относится к малолесным государствам. Тем не менее природа Казахстана чрезвычайно разнообразна, особенно это заметно в предгорных и горных районах республики, когда сухие и безжизненные песчаные ландшафты, сменяются степными ландшафтами, потом оазисами тугайных рощ, пойменных лесов степных рек, затем уже они сменяются зелеными лиственными лесами и дикоплодовыми насаждениями, которые плавно переходят в зону темнохвойных лесов, затем уже луга сменяются скальниками скованными вечными льдами, под которыми плещутся моренные озера. Каждый из этих ландшафтов уникален по своей природе, в том числе и безжизненные на первый взгляд пустынные ландшафты, которые неповторимы по своей красоте весной, когда буйным цветом расцветает пустынная растительность, и все это разнообразие можно наблюдать буквально на небольшом расстоянии друг от друга.

В силу разнообразия лесов Казахстан можно условно разделить на четыре лесные зоны, географически разделенные обширными безлесными пространствами центральных и западных пустынь и полупустынь. Это – *Алтайские горы*, отличающиеся уникальным биоразнообразием сибирской природы, а также тем, что здесь сконцентрировано 75 % запаса экономически ценных сортов ели и пихты Казахстана; *северная лесостепь* с березовыми, осиновыми и сосновыми колками, включая реликтовые ленточные боры Прииртышья, разбросанные среди сельскохозяйственных угодий и являющиеся важным источником местных строительных материалов и топливной древесины, а также одним из ключевых местообитаний диких животных и рекреационной зоной; *горы Тянь-Шань и Иле-Алатау* - единственный в мире ареал с таким агроборазнообразием, орехопромысловая и лесоплодовая зона, критически важный источник воды для Аральского моря, озеро Балхаш и туристический объект международного значения; *саксаульники южной пустыни* - источник высококачественной топливной древесины и критически важная зона для выпаса скота и укрепления песчаных дюн в непосредственной близости от высохшего дна Аральского моря. Кроме того, вдоль крупных рек произрастают *прибрежные леса*. Они играют важную водорегулирующую роль в южной части пойм рек (тугаи) и являются практически единственным типом леса в Западном Казахстане, где обширные запасы нефти и газа, но практически нет древесной растительности.

1.1 Общее описание лесов в Казахстане

Леса в Казахстане располагаются неравномерно, типы лесной растительности обуславливаются разнообразием природных зон. В пустынной зоне произрастают саксауловые леса. Основная часть горных лесов представлена темнохвойными насаждениями Алтая, Джунгарского и Зайлийского Алатау. В равнинной части степной

и лесостепной зон произрастают березово-осиновые колочные леса, островные сосновые боры, ленточные боры Прииртышья. В составе лесов преобладают саксаульники, занимающие 49,0 %, и кустарниковые насаждения – 23,6 %, расположенные в пустынной и степной зонах.

Наиболее ценные хвойные насаждения занимают 13,6 %, лиственные 12,0% и расположены островными массивами и урочищами по склонам южных и восточных гор, северного и центрального мелкосопочника, песчаными лентами Прииртышья, гидроморфными долинами рек. По данным государственного учета государственного лесного фонда по состоянию на 01.01.2018 года составляет 29 млн. 843,3 тыс. га и занимает 10,9 % территории республики, площадь частного лесного фонда 695 га. Покрытые лесом угодья занимают 12 млн. 903,5 тыс. га или 43,2 % от общей площади земель лесного фонда. В частном лесном фонде покрытых лесом угодий нет.

Лесистость республики составляет 4,74 %. Больше всего покрытых лесом угодий в областях, где произрастают саксауловые насаждения, соответственно и процент лесистости в них высок, так в Жамбылской области процент лесистости составляет 16,4 %, в Туркестанской области – 14,0 %, в Кызылординской области – 13,7 %. Наименьшая лесистость в Атырауской (0,1 %), Актыбинской (0,2 %) и Карагандинской (0,4 %) областях. Больше всего покрытых лесом угодий в областях, где произрастают саксауловые насаждения, соответственно и процент лесистости в них высок, так в Жамбылской области – 16,4%, Туркестанской – 14,0%, Кызылординской – 13,7%. Наименьшая лесистость в Атырауской области – 0,1%, Актыбинской – 0,2% и Мангистауской – 0,8%.

Лесной фонд в пределах областей

№п /п	область	площадь области	площадь лесного фонда		процент лесистост и
			общая	покрытая лесом	
1	Акмолинская	14692,9	1058,5	382,1	2,6
2	Актыбинская	30062,9	1398,2	51,9	0,2
3	Алматинская	22424,3	5338,0	1928,7	8,6
4	Атырауская	11863,1	165,4	16,6	0,1
5	Восточно- Казахстанская	28322,6	3705,6	2015,3	7,1
6	Жамбылская	14426,4	4443,1	2361,3	16,4
7	Западно- Казахстанская	15133,9	220,0	91,2	0,6
8	Карагандинская	42798,2	614,9	153,5	0,4
9	Костанайская	19600,1	1144,2	240,0	1,2
10	Кызылординская	22601,9	6670,7	3103,2	13,7
11	Мангистауская	16564,2	476,6	125,1	0,8
12	Павлодарская	12475,5	478,7	258,4	2,1

13	Северо-Казахстанская	9799,3	689,6	537,2	5,5
14	Туркестанская	11724,9	3439,8	1639,2	14,0
	ВСЕГО	272490,2	29843,3	12903,7	4,7

1.2 Состояние и динамика лесного фонда

В ведении Комитета лесного хозяйства и животного мира находится 22,9 % площади земель лесного фонда, что составляет 6 млн. 838,04 тыс. га, из них 6 млн. 723,0 тыс. га – учреждения особо охраняемых природных территорий, к которым относятся:

- 10 государственных природных заповедников– 1 млн. 611,4 тыс. га.
- 11 государственных национальных природных парков– 2 млн. 395,3 тыс. га;
- 5 государственных природных резервата – 2 млн. 716,3 тыс. га

Кроме того, в подчинении Комитета находятся:

- Сандыктауское производственное лесное хозяйство – 25,9 тыс. га и
- Республиканское государственное предприятие «Жасыл Аймак» - 87,5 тыс. га.

В ведении других министерств и ведомств в республике имеются:

- 120 государственных учреждений лесного хозяйства, находящихся в ведении акиматов областей, площадь которых составляет 22 млн. 675,3 тыс. га или 76,0 % площади земель лесного фонда, а также
- «Сырдарья-Туркестанский государственный региональный природный парк» акимата Туркестанской области площадью 120,0 тыс. га или 0,4%;
- ГНПП «Бурабай» - Управления делами Президента РК – 129,3 тыс. га или 0,4 %
- Товарищество с ограниченной ответственностью «Казахский научный исследовательский институт лесного хозяйства и агролесомелиорации» и некоммерческого акционерного общества «Национальный аграрный научно-образовательный центр» (ТОО «КазНИИЛХА» НАО «НАНОЦ») Министерства сельского хозяйства РК – 14 га ;
- Насаждения на полосах отвода железных и автомобильных дорог Министерства по инвестициям и развитию РК – 79,9 тыс. га или 0,3 %, в том числе АО «НК «Казахстан «Темір Жолы» – 64,2 тыс. га; АО «НК «КазАвтоЖол» – 15,7 тыс. га

Площадь лесных учреждений ООПТ по республике составляет 7 млн. 718,3 тыс. га, в которые входят особо охраняемые лесные территории учреждений, находящиеся в ведении Комитета, а также ГНПП «Бурабай» Управления делами Президента РК и «Сырдарья-Туркестанский государственный региональный природный парк» акимата Южно-Казахстанской области.

Кроме того, согласно статье 44 Лесного кодекса РК, к особо охраняемым лесным территориям отнесены категории государственного лесного фонда (далее – категории ГЛФ), входящие в состав учреждений лесного хозяйства акиматов областей: леса государственных заповедных зон, государственные лесные памятники природы, участки леса, имеющие научное значение, включая лесные генетические резерваты, особо ценные лесные массивы и лесоплодовые насаждения. Площадь этих категорий

ГЛФ составляет 759,8 тыс. га. Площадь частного лесного фонда в республике составляет 695 га, который находится полностью в Акмолинской области.

Область	общее количество учреждений	Площадь	
		общая тыс.га	в т.ч. покр. лесом тыс. га
Учреждения ООПТ			
Заповедники	10	1611,4	161,3
ГНПП, ГРПП	14	2644,6	819,7
ГПР	6	2716,3	553,8
Итого ООПТ	30	6972,3	1534,8
Коммунальные учреждения (лесхозы)			
Акмолинская	13	405,4	222,3
Актюбинская	7	215,8	48,2
Алматинская	15	4092,3	1728,9
Атырауская	3	52,4	15,1
Восточно-Казахстанская	13	2153,2	1278,9
Жамбылская	14	4427,0	2357,1
Западно-Казахстанская	8	216,9	89,4
Карагандинская	6	204,3	83,5
Костанайская	11	455,9	230,8
Кызылординская	8	6509,8	3061,7
Мангыстауская	2	253,3	125,1
Павлодарская	3	127,5	89,8
Северо-Казахстанская	12	549,6	434,8
Туркестанская	5	3011,9	1530,7
Итого коммунальных учреждений	152	22675,3	11296,5
Подведомственные учреждения Комитета ЛХЖМ и МСХ	5	115,0	25,6

Область	общее количество учреждений	Площадь	
		общая тыс.га	в т.ч. покр. лесом тыс. га
Кроме того, защитные насаждения на полосах отвода: железных дорог	13	64,2	34,9
автомобильных дорог	11	15,7	11,6
Частный лесной фонд		0,7	-
Всего		29843,2	12903,5

Распределение государственного лесного фонда

Кроме того, согласно статье 44 Лесного кодекса, все леса в Республике Казахстан являются защитными, выполняющими водоохранные, поле- и почвозащитные, генетические, санитарно-гигиенические, оздоровительные и иные полезные функции и, в зависимости от приоритетности выполняемых лесами функций, государственный лесной фонд подразделяется на следующие категории:

Распределение государственного лесного фонда по категориям площадь, тыс. га

№ п/ п	категория ГЛФ	Площадь	
		общая	покрытая
1	особо охраняемые лесные территории	7739,5	1923,1
	леса государственных природных заповедников	1611,4	161,4
	леса государственных национальных природных парков	2524,6	761,3
	леса государственных природных резерватов	2716,3	553,8
	леса государственных региональных природных парков	120,0	58,4
	леса государственных заповедных зон	745,7	378,2
	памятники природы на других категориях	0,3	0,2
	участки леса, имеющие научное значение	0,5	0,3
	особо ценные лесные массивы	13,4	6,1
	лесоплодовые насаждения	7,3	3,4
2	государственные защитные лесные полосы	50,9	17,0
3	городские леса	48,3	17,6
4	зеленые зоны	197,4	63,7
5	противоэрозионные леса	885,4	338,5
6	запретные полосы по берегам рек	1919,0	1057,4

7	защитные лесные полосы вдоль железных и автомобильных дорог общего пользования международного и республиканского значения	50,1	24,8
8	защитные насаждения на полосах отвода железных и автомобильных дорог общего пользования международного и республиканского значения, магистральных трубопроводов и других линейных сооружений	80,0	46,6
9	поле- и почвозащитные леса	18872,2	9414,8
10	частный фонд	0,7	
	Итого	29843,5	12903,5

Распределение земель ГЛФ в зависимости от рельефа

Годы	площадь ГЛФ		горные		равнинные		пустынные	
							Общая	В т.ч.покр. лесом
	общая	т.ч.покр.лесом	Общая	В т.ч.покр. лесом	общая	В т.ч.покр. лесом		
2003	26216,3	12427,7	5202,3	2033,5	3987,6	2108,1	17026,4	8286
2008	27777,5	12274,2	5421,7	2125,8	4864,5	1995,9	17491,1	8152,4
2013	27878,1	12548,6	5663,5	2296,3	5433,2	2044,5	17691,2	8207,7
2018	29843,3	12903,5	5699,2	2322,7	6323,4	2085	17820,6	8495,7

2 Адаптация международных категорий ЛВПЦ для РК

2.1 Общие положения 6 категорий ЛВПЦ

Ресурсная сеть ЛВПЦ и FSC сформулировали 6 общих категорий ЛВПЦ и их объяснения в 2012 году. Эти категории используются в настоящее время:

ЛВПЦ 1 – концентрации биологического разнообразия, включая эндемические и редкие виды, находящиеся под угрозой исчезновения или исчезающие виды, имеющие глобальное, региональное или национальное значение.

ЛВПЦ 2 – крупные экосистемы ландшафтного уровня и сочетания экосистем, образующих основные элементы ландшафта, глобального, регионального или национального значения, характеризующиеся наличием жизнеспособных популяций большинства встречающихся в естественном состоянии видов с естественными моделями распределения и численности.

ЛВПЦ 3 – редкие, находящиеся под угрозой исчезновения или исчезающие экосистемы, местообитания или рефугиумы.

ЛВПЦ 4 – основные экосистемные услуги в критических ситуациях, включая защиту водосборных бассейнов и предотвращение эрозии уязвимых почв и склонов.

ЛВПЦ 5 – участки и ресурсы, имеющие фундаментальное значение для удовлетворения базовых потребностей местных общин или коренных народов (средства к существованию, здоровье, питание, вода и т.д.), определяемые с привлечением данных общин или коренных народов.

ЛВПЦ 6 – участки, ресурсы, места обитания и ландшафты глобального или национального культурного, археологического или исторического значения и/или имеющие критическую культурную, экологическую, экономическую или религиозную/культурную значимость для традиционных культур местного населения или коренных народов, определяемые с привлечением местных общин или коренных народов.

2.2 Национальные интерпретации 6 категорий ЛВПЦ для РК

Общие 6 категорий ЛВПЦ, адаптированные к национальному контексту, становятся национальными интерпретациями ЛВПЦ и используются для национальной идентификации и управления ЛВПЦ. Национальные интерпретации важны по двум причинам:

1. Общие значения включают такие термины, как "значительный", "критический" и "концентрация", которые необходимо квалифицировать и количественно оценивать в соответствии с местным контекстом.
2. Надлежащее управление ЛВПЦ зависит от уровня угрозы ценности, которая может резко варьироваться между странами.

Национальная интерпретация ЛВПЦ не должна быть привязана к определенному товару или сектору, поскольку определения ЛВПЦ являются универсальными. Однако национальное понимание управления и мониторинга ЛВПЦ должно быть ориентировано на конкретные товары или сектора, т.к. меры управления и мониторинга, необходимые для поддержания и/или расширения ЛВПЦ, будут различаться от одного товара к другому. Предполагается, что будет отдельный национальный документ по управлению и мониторингу ЛВПЦ для сектора пальмового масла, другой национальный документ для управления и мониторинга ЛВПЦ в лесном секторе и т.д. (Руководящий комитет по набору инструментальных средств для ЛВПЦ Малайзии, 2018).

При отсутствии общепринятой на национальном уровне интерпретации используется общее определение ЛВПЦ. Наиболее обновленные национальные интерпретации ЛВПЦ можно найти как отдельные документы в библиотеке Ресурсной сети ЛВПЦ <https://hcvnetwork.org/libraries/> (доступно мало документов, поскольку они не являются отраслевыми) или как часть национальных стандартов FSC <https://ic.fsc.org/en/document-center> (доступно больше информации, но вся она связана с лесами, поскольку FSC остается крупнейшим пользователем концепции ЛВПЦ).

Ниже приведены примеры адаптаций 6 категорий ЛВПЦ и адаптация для РК:

Страна	Структура, подготовившая определение	Определение категории ЛВПЦ
ЛВПЦ 1		

Общее	Ресурсная сеть ЛВПЦ	<i>Концентрации биологического разнообразия, включая редкие виды, находящиеся под угрозой исчезновения или исчезающие виды, имеющие глобальное, региональное или национальное значение.</i>
Общесу- про- ценное	Proforest для малых землевладельцев в рамках RSPO	Растения или животные, которые редки в природе или стали редкими из-за человеческой деятельности: * Охраняемые районы и связанные с ними среды обитания, которые поддерживают их * Области, поддерживающие животных в определенное время года, во время гнездования, размножения или кормления (Proforest, 2015)
Франция	FSC Франции	<i>Систематические: зоны типа I Naturelles d'Intérêt Ecologique Floristique et Faunistique (природные зоны, представляющие интерес для фауны и флоры), Natura 2000 (специальные охранные зоны-СОЗ, специальные заповедные зоны -СЗЗ)</i> <i>Дополнительные: другие зоны, определенные на национальном уровне (в частности заповедники, ядра национальных парков, префектурные постановления о защите биотопов), другие виды/местообитания, определяемые организацией (FSC Франции, 2018)</i> <i>* описание систематических и дополнительных ЛВПЦ см. в пояснении о французских ЛВПЦ ниже.</i>
Германия	FSC Германии	Наличие строго охраняемых видов (FSC Германия, 2018)
США	FSC США	Лесные районы ЛВПЦ, содержащие значительные на глобальном, региональном или национальном уровнях концентрации биоразнообразия (например, эндемизм, виды, находящиеся под угрозой исчезновения, рефугиумы). ЛВПЦ 1 включает редкие, исчезающие или находящиеся под угрозой исчезновения виды (FSC США, 2019)
Казахстан		ЛВПЦ 1. Территории ГЛФ, где представлено высокое биоразнообразие, значимое на мировом, региональном и национальном уровнях. ЛВПЦ 1.1. Особо охраняемые природные территории (ООПТ). ЛВПЦ 1.2. Места концентрации редких и находящихся под угрозой исчезновения видов растительного и животного мира ЛВПЦ 1.3. Места концентрации эндемичных видов растительного и животного мира. ЛВПЦ 1.4. Ключевые сезонные места обитания видов растительного и животного мира.

ЛВПЦ 2		
Общее	Ресурсная сеть ЛВПЦ	<i>Крупные экосистемы ландшафтного уровня и сочетания экосистем, образующих основные элементы ландшафта, глобального, регионального или национального значения, характеризующиеся наличием жизнеспособных популяций большинства встречающихся в естественном состоянии видов с естественными моделями распределения и численности.</i>
Общее	FSC	ЛВПЦ 2 всегда должны включать малонарушенные лесные территории и другие ЛВПЦ 2, если это применимо МЛТ (малонарушенная лесная территория) – это территория в пределах современного глобального лесного покрова, которая содержит лесные и нелесные экосистемы, минимально подверженные влиянию хозяйственной деятельности человека, с площадью не менее 500 км ² (50 000 га) и минимальной шириной 10 км (измеряется как диаметр круга, полностью вписанного в границы территории) (FSC, 2018b)
Общепроценное	Proforest для малых землевладельцев в рамках RSPO	Любые большие и в основном нетронутые участки естественной растительности с малой человеческой активностью (Proforest, 2015)
Франция	FSC Франции	Нет ЛВПЦ 2 (FSC Франции, 2018)
Германия	FSC Германии	В Германии все эти леса имеют статус охраняемых в соответствии с немецким природоохранным законодательством и имеют национальное значение. К ним относятся национальные парки, биосферные заповедники, зоны СЗЗ (специальные заповедные зоны, т.е. зоны, охраняемые в соответствии с Директивой о среде обитания и Директивой о птицах), СОЗ (специальные охранные зоны). (Примечание: исключены природные памятники, охраняемые ландшафтные компоненты, ландшафтные охранные зоны) (FSC Германия, 2018)
США	FSC США	Лесные районы с высокой природоохранной ценностью, содержащие значительные по глобальному, региональному или национальному масштабу лесные массивы ландшафтного уровня, входящие, или в которые входит, управляемый участок, в которых жизнеспособные популяции большинства, если не всех, природных видов существуют по моделям естественно распределения и численности. (FSC США, 2019)

Казахстан		Большие экосистемы ландшафтного уровня и сочетания экосистем, образующих основные элементы ландшафта, глобального, регионального значения
ВПЦ 3		
<i>Общее</i>	Ресурсная сеть ЛВПЦ	<i>Редкие, находящиеся под угрозой исчезновения или исчезающие экосистемы, местообитания или рефугиумы.</i>
Общееупро- щенное	Proforest для малых землевладельцев в в рамках RSPO	Местообитания и экосистемы, которые являются редкими естественным образом или вследствие деятельности человека (Proforest, 2015)
Франция	FSC Франции	<i>То же, что и для ЛВПЦ 1</i> <i>Систематические: зоны типа 1 Naturelles d'Intérêt Ecologique Floristique et Faunistique (природные зоны, представляющие интерес для фауны и флоры), Natura 2000 (специальные охранные зоны-СОЗ, специальные заповедные зоны -СЗЗ)</i> <i>Дополнительные: другие зоны, определенные на национальном уровне (в частности заповедники, ядра национальных парков, префектурные постановления о защите биотопов), другие виды/местообитания, определяемые организацией (FSC Франции, 2018)</i> <i>* описание систематических и дополнительных ЛВПЦ см. в пояснении о французских ЛВПЦ ниже.</i>
Германия	FSC Германии	В Германии это природоохранные территории, нанесенные на карту типы местообитаний СЗЗ (за исключением буковых местообитаний типов 9110 и 9130), биотопы, охраняемые в соответствии с Федеральным законом Германии об охране природы (BNatSchG, §30) и государственными законами об охране природы, а также защитные леса, обозначенные в соответствии с государственными законами о лесах, поскольку они служат защите или увеличению определенных видов, типов леса или лесных биотопов. (FSC Германия, 2018)
США	FSC США	Лесные участки ЛВПЦ, которые находятся в редких, находящихся под угрозой или исчезающих экосистемах или содержат их. ЛВПЦ 3 включает старовозрастные леса, первичные леса, бездорожные районы (без признаков наличия дорог или трелевочных волоков и более 500 акров или имеющие уникальные характеристики) и другие экосистемы, которые считаются «редкими» в глобальном, региональном или местном (в штате)

		масштабе. Старовозрастные леса с ЛВПЦ 3 включают как Тип 1 (древостой, который никогда не был в рубке и который показывает поздние сукцессионные / старовозрастные характеристики), так и Тип 2 (древостой, который был в рубке, но который сохранил значительные структурные и функциональные признаки позднего сукцессионного / старовозрастного леса). Первичные леса (лесная экосистема с основными характеристиками и ключевыми элементами природных экосистем, которая в целом не нарушена деятельностью человека) в основном сходна со старовозрастными лесами. (FSC США, 2019)
Казахстан		Редкие экосистемы, которые образовались естественным путем или вследствие антропогенного воздействия
ЛВПЦ 4		
Общее	Ресурсная сеть ЛВПЦ	<i>Основные экосистемные услуги в критических ситуациях, включая защиту водосборных бассейнов и предотвращение эрозии уязвимых почв и склонов.</i>
Общесу- про- ценное	Proforest для малых землевладельцев в рамках RSPO	Естественные среды обитания, которые: • защищают качество воды и контролируют водный поток • защищают от эрозии • помогают в сдерживании лесных пожаров (Proforest, 2015)
Франция	FSC Франции	<i>Систематические: официально созданные защитные леса (кроме пригородных)</i> <i>Дополнительные: прочие леса с защитной ролью (FSC Франция, 2018)</i>
Германия	FSC Германии	В Германии эти леса, имеющие юридически обязательный статус защиты и выполняющие следующие функции (в соответствии с федеральным законом о лесах, §12): защита от вредного воздействия окружающей среды, в соответствии с Федеральным законом Германии о защите от выбросов (Bundes-Immissionsschutzgesetz, BImSchG) 15 марта 1974 г. (Bundesgesetzblatt I, стр. 721), защита от эрозии под воздействием воды и ветра, высыхания, разрушительного стока осадков и лавины. (FSC Германии, 2018)
США	FSC США	Лесные массивы ЛВПЦ, которые предоставляют основные природные услуги в критических ситуациях (например, защита водосбора, борьба с эрозией). Примеры включают ситуации, когда весь лес или его часть имеет решающее значение для обеспечения сообщества питьевой водой, защиты источников питьевой воды, предотвращения наводнения или

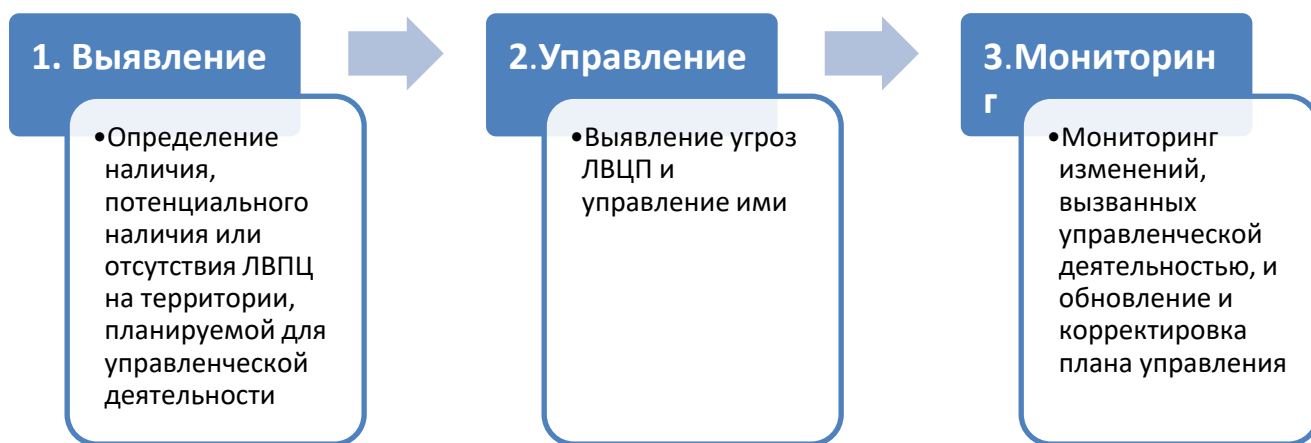
		регулирования стока и качества воды или для контроля эрозии, оползней или лавин, которые могли бы угрожать местным сообществам (FSC США, 2019)
Казахстан		Территории ГЛФ, выполняющие защитные функции (водоохранные, поле- и почвозащитные, генетические, санитарно-гигиенические, оздоровительные и иные функции).
ЛВПЦ 5		
Общее	Ресурсная сеть ЛВПЦ	<i>Участки и ресурсы, имеющие фундаментальное значение для удовлетворения базовых потребностей местных общин или коренных народов (средства к существованию, здоровье, питание, вода и т.д.), определяемые с привлечением данных общин или коренных народов.</i>
Общесупроценное	Proforest для малых землевладельцев в рамках RSPO	Природные среды обитания, которые общины используют для получения жизненно важных базовых ресурсов: Продукты питания, топливо, строительные материалы, вода или лекарства (Proforest, 2015)
Франция	FSC Франции	<i>Систематические: Непосредственные и ближайшие защитные зоны водосбора</i> <i>Дополнительные: - (FSC Франция, 2018)</i>
Германия	FSC Германии	Официальные рекреационные леса и леса с рекреационной функцией уровня 1 в соответствии с национальной картой функций леса (FSC Германии, 2018)
США	FSC США	Лесные участки ЛВПЦ, имеющие основополагающее значение для удовлетворения основных потребностей местных общин (например, обеспечение средств к существованию, здравоохранение). ЛВПЦ 5 включая лесные районы, которые местные жители используют для получения ресурсов, от которых они в значительной степени зависят. Это может иметь место в том случае, если местные жители собирают продукты питания в лесу или собирают строительные материалы или лекарственные растения там, где нет жизнеспособной альтернативы. Такие виды лесопользования, как рекреационная охота или коммерческая заготовка древесины (т.е. не имеющие критического значения для местных строительных материалов), не являются основными потребностями человека (FSC США, 2019)
Казахстан		Территории ГЛФ, используемые для обеспечения нужд населения

ЛВПЦ 6		
Общее	Ресурсная сетьЛВПЦ	<i>Участки, ресурсы, места обитания и ландшафты глобального или национального культурного, археологического или исторического значения и/или имеющие критическую культурную, экологическую, экономическую или религиозную/культовую значимость для традиционных культур местного населения или коренных народов, определяемые с привлечением местных общин или коренных народов.</i>
Общееупроценное	Proforest для малых землевладельцев в рамках RSPO	Районы или объекты, имеющие важное культурное или религиозное значение для местных общин (Proforest, 2015)
Франция	FSC Франции	<i>Систематические: Пригородные защитные леса, подлежащих регулированию.</i> <i>Дополнительные: другие территории, определенные на национальном уровне (в частности, археологические объекты, управляемые региональными департаментами по делам культуры, древние леса), другие территории, определенные организацией</i>
Германия	FSC Германии	В Германии к ним относятся лесные кладбища, останки исторических форм землепользования, достойные сохранения (подлесок, среднее хозяйство, лесные пастбища), а также памятники строительного и археологического наследия, выявленные регулирующими органами.
США	FSC США	Лесные участки ЛВПЦ, значимые для традиционной культурной самобытности местных общин (районы культурного, экологического, экономического или религиозного значения, определенные в сотрудничестве с такими местными общинами). ЛВПЦ 6 включает районы культурного значения, которые имеют традиционное значение для местного или коренного населения. Это могут быть религиозные/священные места, места захоронения или места, в которых проводятся регулярные традиционные церемонии. Они могут также включать выдающиеся природные ландшафты, которые возникли в результате социальной, экономической, административной и/или религиозной необходимости (например, ископаемые, артефакты, районы, представляющие традиционный образ жизни), или районы, которые в силу своих особенностей обладают значительной религиозной, художественной или культурной общностью.

Казахстан		Лесные территории и ландшафты национального культурного, археологического или исторического значения и/или имеющие культурную, экологическую, экономическую или религиозную/культовую значимость для местного населения.
-----------	--	--

3 Руководство по работе с ЛВПЦ в РК

Формула для работы с концепцией ЛВПЦ для РК довольно проста и представляет собой трехэтапный подход (Brownetal., 2013). Этапы применения подхода ЛВПЦ четко описаны в руководствах по выявлению, управлению и мониторингу ЛВПЦ (Brownetal., 2013; Brownetal., 2014). Эти документы имеют основополагающее значение для работы с ЛВПЦ, к ним следует обращаться и применять их при работе с ЛВПЦ.



3.1 Подход к выявлению ЛВПЦ в РК

Для выявления наличия ЛВПЦ должна использоваться наилучшая доступная информация (обследования ЛВПЦ, проведенные на территории, карты и базы данных). Должны быть организованы консультации с местными и региональными экспертами. Консультации должны проводиться с учетом местных культурных особенностей. При отсутствии наилучшей доступной информации или при отсутствии информации должен применяться подход, основанный на предосторожности, что означает, что, если информации нет, ЛВПЦ, вероятно, будет находиться в этом районе. Некоторые уже существующие формы охраны и сохранения природы вполне соответствуют концепции ЛВПЦ и, таким образом, могут образовывать категорию ЛВПЦ для данной страны.

Например:

ЛВПЦ 1: Глобальные 200 экорегионов, участки Natura 2000, горячие точки биоразнообразия, Рамсарские угодья, ключевые орнитологические территории (КОТРы), ключевые ботанические территории, биосферные заповедники, определенные программой ЮНЕСКО «Человек и биосфера», объекты Всемирного наследия ЮНЕСКО, парки наследия АСЕАН, существующие природные заповедники, планирующиеся природные заповедники, места обитания видов Красной книги МСОП и национальных красных книг.

ЛВПЦ 2: Малонарушенные лесные территории (МЛТ), определенные <http://www.intactforests.org/world.map.html>, любые крупные нетронутые районы с естественной растительностью.

ЛВПЦ 3: Участки Natura 2000, выявленные места обитания видов, занесенных в Красные книги, существующие природные заповедники, планирующиеся природные заповедники, биосферные заповедники, обозначенные в программе ЮНЕСКО «Человек и биосфера».

ЛВПЦ 4: официально созданные защитные леса

ЛВПЦ 5: недревесная продукция леса/природные ресурсы (в том числе из нелесных источников), которые имеют основополагающее значение для удовлетворения основных потребностей местных общин или коренных народов (например, для обеспечения средств к существованию, здравоохранения, питания, водоснабжения) - могут быть включены в планы управления лесами.

ЛВПЦ 6: Объекты всемирного наследия ЮНЕСКО, памятники природы, места археологических раскопок.

На конкретной территории может располагаться несколько категорий ЛВПЦ одновременно.

Общую информацию и данные о ЛВПЦ можно найти в следующих источниках:

	Источники информации для определения ЛВПЦ (и, возможно, управления)
Общее	- Доступные результаты консультаций с местными экспертами и заинтересованными сторонами; - Независимые научные оценки ЛВПЦ и меры по их защите характерные для рассматриваемого района - Соответствующие экологические оценки, анализ жизнеспособности популяций видов, оценки экологического и социального воздействия; - Положения о стратегическом планировании лесопользования и отчеты о лесопользовании; - Карты, базы данных и другие источники информации о типах ЛВПЦ;
ЛВПЦ 1	- Доклады, подготовленные в биорегиональном/экорегиональном масштабе (например, разработанные Министерством природных ресурсов / экологии); - Картирование критических местообитаний при поддержке экспертов и заинтересованных сторон (например, WWF); - Выполнение Стратегического плана сохранения биоразнообразия на 2011 – 2020 гг., включая Глобальные цели по сохранению биоразнообразия, принятые в Айти, Национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (http://www.cbd.int/sp/targets/); - Национальные оценки территорий дикой природы или соответствующие данные учета; - Обзор многосторонних природоохранных соглашений (международных договоров и/или протоколов и т. д.) о путях миграции глобальных мигрирующих видов; - Данные по эндемизму (яблоня сиверса, ель, можжевельник);
ЛВПЦ 2	Малонарушенные лесные территории (http://www.intactforests.org/world.map.html);

	• Карты дорожных систем (например, ГИС-оценки лесных районов без дорог); • Национальные оценки территорий дикой природы или соответствующие данные учета; • Дистанционное зондирование и прочие данные спутниковой съемки лесного покрова (например, GoogleEarth); • Глобальная служба охраны лесов Института мировых ресурсов (http://www.globalforestwatch.org)
ЛВПЦ 3	• Отчеты по странам, выполненные на биорегиональном/экорегиональном уровне (например, http://www.environment.gov.au/parks/nrs/science/bioregion-framework/ibra/index.html); • Нанесенные на карты критические местообитания, в случае их рекомендации экспертами и заинтересованными сторонами (например, WWF); • Красная книга МСОП (http://www.iucnredlist.org); Электронный формат красной книги • Национальные красные книги; • Выполнение Стратегического плана сохранения биоразнообразия на 2011 – 2020 гг., включая Глобальные цели по сохранению биоразнообразия, принятые в Айти, Национальные стратегии и планы действий по сохранению биоразнообразия (http://www.cbd.int/sp/targets/); • Перечень видов, находящихся под угрозой исчезновения (в наличие, по крайней мере, у стран, подписавших Конвенцию о биологическом разнообразии); • Обзор многосторонних природоохранных соглашений (международных договоров и/или протоколов и т. д.) о путях миграции глобальных мигрирующих видов; • Планы восстановления видов, находящихся под угрозой исчезновения/отчеты о выполнении; • Данные по эндемизму
ЛВПЦ 4	• Гидрологические/почвенные данные (например, полученные из федеральных агентств или исследовательских учреждений); • Национальные или региональные данные или карты, оценивающие важность водоразделов для снабжения питьевой водой; • Дистанционное зондирование и прочие данные спутниковой съемки лесного покрова (например, GoogleEarth); • Карты почв, водных объектов, водоносных горизонтов, оползней
ЛВПЦ 5	• Результаты консультаций по социальным вопросам (ЛВПЦ 5 и 6) с: коренными народами, народами, ведущими традиционный образ жизни, и местными сообществами и/или органами власти, имеющими отношение к правам коренных народов и населения; группами населения, зависящими от леса; антропологами и исследователями в области социальных наук, имеющими знания о местной лесной специфике; государственными служащими, занимающимися вопросами культурного наследия, и т.д.; • планы лесопользования
ЛВПЦ 6	• Результаты консультаций по социальным вопросам (ЛВПЦ 5 и 6) с: коренными народами, народами, ведущими традиционный образ

	жизни, и местными сообществами и/или органами власти, имеющими отношение к правам коренных народов и населения; группами населения, зависящими от леса; антропологами и исследователями в области социальных наук, имеющими знания о местной лесной специфике; государственными служащими, занимающимися вопросами культурного наследия, и т.д.; • Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО; • Национальные базы данных/перечни культурных, исторических, археологических памятников.
--	---

3.2 Подход к управлению ЛВПЦ в РК

Сначала необходимо определить угрозы со стороны хозяйственной деятельности, которые могут быть разрушительными для ЛВПЦ. Потенциальные угрозы существованию ЛВПЦ могут быть:

1. Разрушение среды обитания/участка ЛВПЦ, например, заготовка леса, перевод земель в другую категорию, пожары
2. Фрагментация среды обитания, например строительство дорог
3. Интродукция чужеродных/инвазивных видов
4. Коммерческие рубки, перевод леса в земли других категории
5. Браконьерство/охота
6. Снижение количества/качества воды, например, вследствие загрязнения водосборного бассейна в результате хозяйственной деятельности, использования пестицидов (FSC, 2016; FSC, 2014)
7. Природоохранные факторы (пожары, вредители, болезни леса)

Во-вторых, необходимо проверить, являются ли эти угрозы:

- временными,
 - редкими/несистемными; или же
 - ограниченными во временном и пространственном воздействии,
- или наоборот:
- продолжаться в течение длительного периода времени;
 - воздействуют на обширную территорию и/или наносят значительный ущерб,
 - указывают на отсутствие или поломку защитной системы;
 - не исправляются или не получают адекватного ответа при выявлении;
 - оказывают существенное негативное влияние на общество, производство лесных товаров и других услуг, лесную экосистему и людей, прямо или косвенно затронутых лесохозяйственной деятельностью (FSC, 2016).

Это называется подходом, основанным на оценке риска, что означает, что стратегия управления ЛВПЦ будет зависеть от характера риска нарушения ЛВПЦ. Масштаб и интенсивность управленческих операций и риск их негативного воздействия должны

быть приняты во внимание (это означает, что высокая или низкая интенсивность хозяйственной деятельности будет иметь различное влияние на ЛВПЦ; различные управленческие действия будут иметь разные риски негативного воздействия на ЛВПЦ и т. д.). Например, стратегия управления ЛВПЦ по сбору недревесных продуктов леса будет сильно отличаться от стратегии управления ЛВПЦ для районов, где могут проводиться рубки леса.

Следующим шагом является разработка системы управления, позволяющей минимизировать влияние этих угроз. Планы управления могут быть разными, так как они зависят от характера риска и категории ЛВПЦ. Однако RSPO отметил, что на практике разнообразие подходов к управлению ЛВПЦ не столь разнообразно и используются одни и те же виды деятельности (Круглый стол по устойчивому пальмовому маслу и др., 2017)

Управление ЛВПЦ в РК	Примеры	Применимость к категории ЛВПЦ
ВЛВПЦ разрешены только определенные виды хозяйственной деятельности	Например, разрешены выборочные рубки вместо сплошных вырубок	ЛВПЦ 1, ЛВПЦ3-ЛВПЦ 6
Зонирование территории	Хозяйственная деятельность возможна в буферной зоне, но запрещена в зоне ядра (например, демаркация речных буферных зон); в буферной зоне разрешается рубка леса, но в зоне ядра можно собирать только недревесную продукцию леса	ЛВПЦ 1, ЛВПЦ3-ЛВПЦ 6
Продолжительность хозяйственной деятельности ограничена или разрешена только в течение определенного периода	Разрешена только зимой, чтобы не мешать миграции или размножению птиц, или днем / ночью	ЛВПЦ 1, ЛВПЦ 3, ЛВПЦ 4
Запрещение любой хозяйственной деятельности вообще	Запреты на охоту и запреты на поджоги	ЛВПЦ 1- ЛВПЦ 6
Обучение персонала и местных жителей важности ЛВПЦ	Совещания, семинары, организация мероприятий, создание местных патрульных / контрольных групп	ЛВПЦ 1- ЛВПЦ 6, особенно для ЛВПЦ1-3
Патрули	Местное или внешнее патрулирование	ЛВПЦ1-ЛВПЦ4, ЛВПЦ 6
Аншлаги	Обозначение территории ЛВПЦ	ЛВПЦ 1- ЛВПЦ 6

Внедрить биологическую защиту от вредителей леса	Ограничить химические препараты с высоким классом опасности	ЛВПЦ 1- ЛВПЦ 6
Внедрить защитно-стимулирующие составы в лесных питомниках для получения здоровых посадочных материалов		ЛВПЦ 1- ЛВПЦ 6

3.3 Подход к мониторингу ЛВПЦ в РК

Следует создать систему по мониторингу для обеспечения эффективности управленческих решений по поддержанию и/или расширению ЛВПЦ с течением времени. Для мониторинга состояния ЛВПЦ должны быть выбраны соответствующие показатели (см. ниже), а также определены пороговые значения для принятия решений о том, когда требуются предпринять соответствующие меры для сохранения или расширения ЛВПЦ. Показатели и пороговые значения для мероприятий, скорее всего будут привязаны к конкретным местам и/или странам (ЛВПЦ MalaysiaToolkitSteeringCommittee, 2018). Периодичность мониторинга также будет зависеть от уровня риска и категории ЛВПЦ. Если масштабы управленческой деятельности велики, то мониторинг состояния ЛВПЦ должен быть постоянным, в отличие от хозяйственной деятельности меньшего масштаба и/или с меньшим риском воздействия на ЛВПЦ.

Мониторинг должен включать 3 части:

- 1) контроль за выполнением плана управления (оперативный контроль),
- 2) мониторинг состояния ЛВПЦ (стратегический мониторинг / мониторинг эффективности), и
- 3) мониторинг существующих угроз или появления новых угроз.

Мониторинг может привести к пересмотру плана управления - это называется адаптивным управлением. Однако сама деятельность по мониторингу не должна отнимать много времени и ресурсов, иначе управление не может рассматриваться как эффективное.

Ниже приводятся примеры показателей мониторинга для РК (Brown et al., 2014).

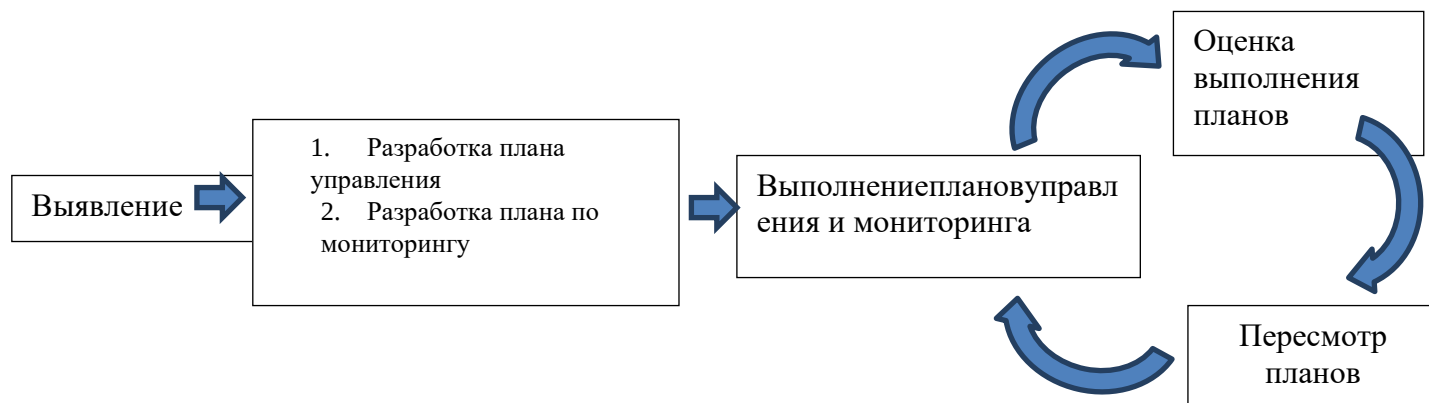
	Оперативный мониторинг (план управления)	Стратегический мониторинг / мониторинг эффективности (Состояние ЛВПЦ)	Мониторинг угроз
ЛВПЦ 1	Регулярные обходы патрулей для: Поддержания границы территории ЛВПЦ Подтверждения отсутствия	Ежегодные обследования популяций видов Обследования качества среды обитания Учет лесного фонда Лесоохотоустройство	Патрули для охотничьего /браконьерского мониторинга (более целенаправленные, более широкие, чем оперативный мониторинг): количество встреченных признаков браконьерства

	применения пестицидов или складирования химических отходов на территории. предотвращения охоты Мониторинг Фенология Авиалесоохрана		(например, капканов и ловушек, браконьерских лагерей и использованных патронов) на пройденный километр • интервью местных охотников • Незапланированные наблюдения охотничьих показателей (из оперативного / стратегического мониторинга) Совместные рейдовые операции с правоохранными органами
ЛВПЦ 2	Дистанционное зондирование местности Наземные патрули для подтверждения правильности выполнения плана по строительству дорог	Дистанционное зондирование для подтверждения отсутствия роста обезлесения или фрагментации	Мониторинг угроз ландшафту и связности (планы строительства дорог, причины лесных пожаров): рассмотрение планов развития хозяйственной деятельности в более широком контексте, учет миграционных тенденций, нарушение экологических коридоров
ЛВПЦ 3	Регулярные обходы патрулей для: Поддержания границы территории ЛВПЦ Подтверждения отсутствия применения пестицидов или складирования химических отходов на территории. Предотвращение охоты и браконьерства	Ежегодные обследования флоры и фауны Охрана и защита леса Обследование леса на наличие болезней и вредителей	Обходы патрулей для выявления вторжений / рубок Мониторинг инвазивных видов с использованием данных обследований из стратегического мониторинга Обход патрулей для выявления охоты/браконьерства (более целенаправленные, более широкие, чем оперативный мониторинг): количество встреченных признаков браконьерства (например, капканов и ловушек, браконьерских лагерей и использованных

			патронов) на пройденный километр
ЛВПЦ 4	Регулярный обход патрулей для: Поддержания границ территории ЛВПЦ Предотвращения расчистки лесов / растительности на склонах предотвращения применения пестицидов или сброса химических веществ в этом районе	Мониторинг эрозии почвы (например, оценка поверхностного стока) Мониторинг уровня седиментации Обследования растительных структур, имеющих ключевое значение для предотвращения эрозии (например, почвенный покров, древесный покров)	Оперативный мониторинг качества и проятженности лесов с ЛВПЦ 4: Частота сильных штормов, лесных пожаров Случаи незаконной расчистки
ЛВПЦ 5	Регулярное патрулирование для поддержания границ территории Интервью с местным населением для оценки соответствия компании плану управления / предписаниям	Интервью с местным населением об особенностях собирательства и степени зависимости от ресурсов Обследования видов / местообитаний для оценки уровней обилия собранных недревесной продукции леса (НДПЛ) Если НДПЛ используются для получения базового дохода –могут проводиться обследования состояния средств к существованию	Интервью с местным населением об интенсивности сбора или свидетельства внешних промышленных сборщиков Обследования видов НДПЛ для количественной оценки их численности Незапланированные наблюдения за коммерческим сбором местными жителями.
ЛВПЦ 6	Регулярный мониторинг, чтобы убедиться, что территория не была повреждена	Регулярный мониторинг, чтобы убедиться, что территория не была повреждена	Проверка того, что работники знают о ценности и местоположении территории и необходимости уважительного отношения к ней

Деятельность по мониторингу, как правило, включает обследования флоры и фауны, мониторинг качества воды и патрулирование в целях выявления запрещенных видов деятельности, таких, как браконьерство или незаконное проникновение. Применение ГИС растет и, безусловно, должно применяться в качестве индикатора мониторинга. Для осуществления мониторинговой деятельности организация может использовать не только свои личные ресурсы или экспертов, но и привлекать местные сообщества, которые находятся на территории. Важно установить хорошие связи с местным

населением, информировать его о ЛВПЦ и привлекать к деятельности по управлению и мониторингу. Схема процесса управления и мониторинга ЛВПЦ для РК выглядит следующим образом (Brownetal., 2014):



Факторы, которые могут облегчить или наоборот сделать применение концепции ЛВПЦ более сложным/трудоемким для РК:

Факторы	Как эти факторы могут помочь
Наличие современных общедоступных отчетов о состоянии биоразнообразия, лесного хозяйства, водных ресурсов, экологии, состояния окружающей среды и т. д.	Доступ к информации
Государственная поддержка	Поддержка, ресурсы
Международные конвенции, трансграничные соглашения, связанные с вопросами окружающей среды.	Эксперты из рабочих групп, отчеты
Карты, ГИС слои лесного покрова, биоразнообразия, дорог, заповедников и др. являются общедоступными	Доступ к информации
Международные НПО (неправительственные организации), присутствуют в стране (например, WWF, Гринпис, МСОП и т. д.)	Эксперты, доклады
Национальные и местные НПО, эксперты, в том числе англоговорящие эксперты, присутствуют в стране	Эксперты
Применение концепции ЛВПЦ в соседних странах / странах с одинаковыми характеристиками	Примеры применения, опыт, эксперты
Системы добровольной сертификации применяются в стране (схемы сертификации, работающие с природными ресурсами, не цепочка поставок)	Доклады, опыт
Компании, которые являются лидерами в области КСО ведут закупки из данной стране (например, ИКЕА, целлюлозно-бумажные комбинаты, крупные европейские энергогенерирующие компаний и т. д.)	Собственные требования по КСО могут включать оценку биоразнообразия, охрану водосборных бассейнов,

	потребностей местного населения и др.
--	---------------------------------------

4 Монетизация концепции ЛВПЦ как монетизация экосистемных услуг в РК

Сначала концепция ЛВПЦ рассматривалась как средство защиты и сохранения природных ценностей. Компании были обязаны использовать концепцию ЛВПЦ для того, чтобы показать свое соответствие требованиям устойчивого управления ресурсами, как заявлено схемами добровольной сертификации. Это означало, что компании должны были сократить или прекратить хозяйственную деятельность на некоторых участках управления, которые проявляли признаки природоохранных ценностей. Выгода от этих действий заключалась в "поддержании сертификата".

В некоторых странах (например, Финляндии, Швейцарии и др.) правительства оказывают финансовую поддержку организациям и частным владельцам, которые применяют концепцию ЛВПЦ и выделяют земельные/лесные участки в целях сохранения биоразнообразия. Однако это не общемировая практика. В 2018 году FSC запустил процедуру по экосистемным услугам, которая должна помочь FSC сертифицированным компаниям получить дополнительные финансовые выгоды от реализации концепции ЛВПЦ. Идея платежей за предоставление и сохранение экосистемных услуг не нова. Уже реализовано достаточно большое количество проектов (SHARP, 2015). FSC проанализировал опыт, добавил примеры платежей за различные экосистемные услуги вместе и внедрил этот подход в стандарты FSC.

Поскольку стандарты FSC уже требуют от лесопользователей поддерживать/сохранять или укреплять/восстанавливать экосистемные услуги и экологические ценности, осуществление процедуры экосистемных услуг не должно быть сложным. Процедура экосистемных услуг предоставляет компаниям возможность проверить конкретное позитивное воздействие их лесохозяйственной деятельности на экосистемные услуги: сохранение биоразнообразия (ЛВПЦ 1-ЛВПЦ 3), связывание и хранение углерода (ЛВПЦ 4), водосборные услуги (ЛВПЦ 4), сохранение почв (ЛВПЦ 4) и рекреационные услуги (ЛВПЦ 4-6). Можно использовать товарные знаки FSC для продвижения любых проверенных воздействий и получения вознаграждения от клиентов, инвесторов, финансовых спонсоров, пользователей и т. д.

Процесс сертификации экосистемных услуг описан в процедуре FSC "процедура экосистемных услуг: демонстрация воздействия и рыночные инструменты" (FSC-PRO-30-006 V1-0) и уточнен в руководстве по демонстрации воздействия экосистемных услуг (FSC-GUI-30-006 V1-0). Подход довольно похож на общий подход к ЛВПЦ и состоит из 7 шагов(FSC, 2018):

1. Определение экосистемных услуг, которые охраняются (Примечание: понять, обеспечивают ли какие-либо из защищаемых ЛВПЦ какие-либо экосистемные услуги)
2. Описание экосистемных услуг (Примечание: см. Описание ЛВПЦ)
3. Какова цель управления экосистемными услугами: поддержание/сохранение или восстановление/улучшение? Какие управленческие мероприятия могут способствовать этому? (Примечание: сравните с планом управления ЛВПЦ)

4. Какие результаты следует измерять, чтобы проверить поддержание/сохранение или восстановление / улучшение экосистемных услуг? (Примечание: сравните с планом мониторинга ЛВПЦ)
5. Как следует измерять показатели экосистемных услуг? (Примечание: сравните с планом мониторинга ЛВПЦ)
6. Измерьте показатели и сделайте сравнение к базисному уровню (Примечание: сравните с планом управления и мониторинга ЛВПЦ)
7. Анализ результатов (Примечание: сравнение с планом управления и мониторинга ЛВПЦ)

Если FSC сертифицированная компания сможет продемонстрировать своему органу по сертификации, что действия по сохранению ЛВПЦ помогают предоставлять/сохранять/восстанавливать/улучшать экосистемные услуги, ей будут предоставлены дополнительные заявления на FSC экосистемные услуги, которые компания сможет продать правительствам, инвесторам и другим заинтересованным сторонам. Заявления об экосистемных услугах могут также использоваться для демонстрации воздействия инвестиций на сохранение экосистемных услуг и вклада в достижение целей Организации Объединенных Наций (ООН) в области устойчивого развития (ЦУР). Заявления экосистемных услуг в отношении улавливания и хранения углерода могут также использоваться в качестве доказательства вклада в выполнение обязательств по статье 5 Парижского соглашения в рамках Рамочной конвенции ООН об изменении климата (FSC, 2018с).

Процесс уже начался. Компании из Италии и Бразилии уже прошли проверку по экосистемным услугам и теперь вышли на рынок с FSC заявлениями (FSC, 2019a; FSC, 2019b). Учитывая, что по состоянию на 20.05.2019 г. имеется почти 200 000 000 га FSC сертифицированных лесов, ожидается увеличение сертификации экосистемных услуг, особенно потому, что все эти территории должны были пройти оценку в соответствии с подходом ЛВПЦ.

5 Подходы ЛВПЦ в Республике Казахстан

Понятие ЛВПЦ по основным принципам схожи с природоохранным законодательством Республики Казахстан, которое в свою очередь ориентировано на сохранение, приумножение и рациональное использование природных ресурсов, однако имеется ряд моментов, которые требуют особого внимания.

Учитывая нехватку лесных ресурсов и климатическую зональность Казахстана, все леса регулируются как защитные леса, которые важны для сохранения и защиты экологических и социально-экономических функций ландшафтов, включая регулирование водных режимов, сохранение качества почв, сохранение генетических ресурсов и биоразнообразия, санитарные функции, рекреационные функции и другие. Такие леса в основном сохраняются в границах системы государственного лесного фонда.

Сохранение редких (прежде всего занесенных в Красную книгу) видов живых организмов, экосистем, элементов ландшафта и биологического разнообразия в целом - необходимое условие устойчивого лесопользования и обязанность государства.

Отнесение типов ЛВПЦ согласно катеорий ГЛФ и лесохозяйственного районирования

ЛВПЦ	Существующие категории ГЛФ, которые можно отнести к тому или иному типу ЛВПЦ
HCVF 1	Особо охраняемые лесные территории: Ленточные боры Прииртышья, Хвойно-лиственные леса Северного Тянь-Шаня и Жонгарского Алатау, Тугайные леса
HCVF 2	Темнохвойные леса Рудного Алтая, Лиственничные леса Южного Алтая, Саура и Тарбагатая
HCVF 3	Памятники природы, Тугайные леса
HCVF 4	Зеленые зоны, городские леса, леса имеющие научное значение, особо ценные лесные массивы, противозрозионные леса, запретные полосы
HCVF 5	Саксауловые леса, Лесоплодовые насаждения, места сбора НДПЛ
HCVF 6	-

5.1 ЛВПЦ порегионам

Категории ЛВПЦ	Существующие категории ГЛФ и лесохозяйственного районирования, которые можно отнести к тому или иному типу ЛВПЦ	Географическое расположение объектов
HCV 1	Особо охраняемые лесные территории	Акмолинская – 519,1 тыс.га Актюбинская – 1173,5 тыс.га Алматинская – 1248,0 тыс.га Атырауская – 111,5 тыс.га Восточно-Казахстанская обл – 1544,0 тыс.га Жамбылская – 769,7 тыс.га Карагандинская – 402,3 тыс.га Костанайская – 490,6 тыс.га Кызылординская – 160,8 тыс.га Мангистауская – 223,3 тыс.га Павлодарская – 346,4 тыс.га Северо-Казахстанская обл – 134,6 тыс.га Туркестанская – 424,7 тыс.га
HCV 2	Темнохвойные леса Рудного Алтая, Лиственничные леса Южного Алтая, Саура и Тарбагатая, Ленточные боры Прииртышья, Хвойно-лиственные леса Северного Тяньшаня и Жонгарского Алатау	Восточно-Казахстанская обл – 3258,0 тыс.га Павлодарская – 277,9 тыс.га Алматинская область – 1800,3 тыс.га
HCV 3	Памятники природы, Тугайные леса	Памятники природы

		Акмолинская область – 0,008 тыс.га Алматинская область – 3,2 тыс.га Северо-Казахстанская область – 3,3 тыс.га Восточно-Казахстанская – 0,12 тыс.га Тугайные леса Алматинская область 126,5 тыс.га Жамбылская область 45,6 тыс.га Туркестанская область 60,9 тыс.га Кызылординская область 16,3 тыс.га
НСV 4	Зеленые зоны, городские леса, леса, имеющие научное значение, особо ценные лесные массивы, противоэрозионные леса, запретные полосы	Зеленые зоны Акмолинская – 91,5 тыс.га Актюбинская – 14,1 тыс.га Алматинская – 4,4 тыс.га Атырауская – 2,3 тыс.га Восточно-Казахстанская обл – 42,5 тыс.га Западно-Казахстанская обл – 3,1 тыс.га Карагандинская – 8,6 тыс.га Костанайская – 9,3 тыс.га Кызылординская – 1,5 тыс.га Павлодарская – 7,6 тыс.га Северо-Казахстанская обл – 6,7 тыс.га Туркестанская – 5,5 тыс.га Леса, имеющие научное значение Акмолинская – 0,4 тыс.га Алматинская – 0,03 тыс.га Городские леса Акмолинская – 9,6 тыс.га Актюбинская – 9,0 тыс.га Алматинская – 0,9 тыс.га Восточно-Казахстанская обл – 0,9 тыс.га Западно-Казахстанская обл – 6,1 тыс.га Карагандинская – 16,1 тыс.га Костанайская – 1,0 тыс.га Кызылординская – 0,03 тыс.га Северо-Казахстанская обл – 4,5 тыс.га Особо ценные лесные массивы – Жамбылская область – 13,4 тыс.га Противоэрозионные леса Актюбинская – 96,7 тыс.га

		Западно-Казахстанская обл – 23,6 тыс.га Кызылординская – 765,0 тыс.га Запретные полосы Акмолинская – 1,9 тыс.га Актюбинская – 19,2 тыс.га Алматинская – 329,0 тыс.га Атырауская – 40,3 тыс.га Восточно-Казахстанская обл – 1193,0 тыс.га Жамбылская – 87,7 тыс.га Западно-Казахстанская обл – 125,1 тыс.га Карагандинская – 15,9 тыс.га Костанайская – 4,0 тыс.га Кызылординская – 45,7 тыс.га Павлодарская – 45,0 тыс.га Северо-Казахстанская обл – 7,9 тыс.га Туркестанская – 4,0 тыс.га
HCV 5	Саксауловые леса Лесоплодовые насаждения	Саксауловые леса Алматинская – 3504,8 тыс.га Жамбылская – 4210,9 тыс.га Кызылординская – 6625,0 тыс.га Мангистауская – 476,6 тыс.га Туркестанская – 3003,9 тыс.га Лесоплодовые насаждения Алматинская область 7,3 тыс.га
HCV 6	-	-

6 Определение барьеров и возможностей для внедрения похода ЛВПЦ в Казахстане

Тип ЛВПЦ	Внутренние ресурсы	Внешние факторы
	Сильные стороны	Возможности
	Слабые стороны	Угрозы
НСVF 1	Сильные стороны Решения об отнесении земельных участков к категории земель особо охраняемых природных территорий принимаются: для особо охраняемой природной территории республиканского значения - Правительством Республики Казахстан по представлению уполномоченного органа, для особо охраняемой природной территории местного значения - местными исполнительными органами областей, городов республиканского значения, столицы по согласованию с уполномоченным органом. В случае создания государственного регионального природного парка на землях государственного лесного фонда решение об отнесении участков этих земель к категории земель особо охраняемых природных территорий принимается местными исполнительными органами областей, городов республиканского значения, столицы на основании решения Правительства Республики Казахстан о переводе земель государственного лесного фонда. Управление ООПТ Общая площадь лесных учреждений особо охраняемых природных территорий по республике составляет 6972,3 тыс. га, в которые входят особо охраняемые лесные территории учреждений, находящихся в ведении Комитета, а также ГНПП «Бурабай» Управления делами Президента РК и	Возможности При развитии соответствующей инфраструктуры ООПТ возможно развитие туризма не только внутреннего, но и внешнего. Использование информационных технологий и передовых методов ДЗЗ за состоянием ООПТ дают возможность оперативно реагировать на угрозы природным комплексам такие как пожары, вредители и болезни. Развитие туризма в особенности экотуризма создаст дополнительные стимулы по привлечению инвестиций в развитие сети ООПТ, что, по всей вероятности, даст возможность усилить охрану и защиту ООПТ с применением передовых методов.

	«Сырдарья-Туркестанский государственный региональный природный парк» акимата Южно-Казахстанской области. На каждое ООПТ создается ТЭО и ЕНО на основании которого формируется деятельность ООПТ. Мониторинг ООПТ Мониторинг ООПТ ведется при государственном учете лесного фонда за количественными и качественными изменениями, сами ООПТ ведет мониторинг за состоянием флоры и фауны при создании летописи природы	
	Слабые стороны 1. Низкая заработная плата работников ООПТ, которая приводит к текучести кадров 2. Также следует отметить низкую обеспеченность современной техникой, из-за чего доступ к ГИС технологиям к высокоскоростному интернету весьма ограничен что влечет за собой слабую информированность населения, отдыхающих, туристов об ООПТ 3. Из-за того, что многие ООПТ расположены в отдаленной местности, где отсутствует инфраструктура (дороги, места ночлега, места приема пищи) развитие внутреннего туризма, экологического туризма не на должном уровне	Угрозы Выделение ООПТ В соответствии со статьей 22. Закона «Об особо охраняемых природных территориях земли заказников и заповедных зон, которые являются ООПТ не являются землями ООПТ то есть создание ООПТ проводится без изъятия ее у собственника что в свою очередь создает определенные трудности при охране этих объектов. Особое внимание требуется обратить на составление ТЭО и ЕНО ООПТ, которые создаются практически без участия местного сообщества/ жителей что приводит к конфликтным ситуациям. Управление ООПТ Как показывает анализ управления ООПТ определенная сложность заключается в контроле за деятельностью ООПТ. Как известно, львиная доля ООПТ относится к Комитету, но имеются и ООПТ, которые не относятся к Комитету, что в свою очередь создает свои определённые трудности при осуществлении политики в области ООПТ.

		Мониторинг ООПТ Как таковой мониторинг ООПТ не ведется, отсутствует методика ведения мониторинга. Мониторинг ООПТ проводится лишь при проведении лесоустройства чего явно недостаточно
HCVF 2	Сильные стороны Темнохвойные леса Рудного Алтая, Лиственничные леса Южного Алтая, Саура и Тарбагатая, Ленточные боры Прииртышья Хвойно-лиственные леса Северного Тяньшаня и Жонгарского Алатау Одним наиболее характерных особенностей данных ЛВПЦ, в первую очередь является несомненно, что все эти леса закреплены за природоохранными организациями республиканского и местного уровня, что несомненно способствует сохранению уникальных лесов как климатообразующей, влагосберегающей среды.	Возможности Сохранение подобных крупных лесных массивов способствуют депонированию углерода, которые могут быть учтены при распределении квот на выбросы парниковых газов. В свою очередь, лесовладелец может реализовывать квоты на рынке. Проблемой является отсутствие нормативной базы.
	Слабые стороны Низкая заработная плата работников, которая приводит к текучести кадров, что в свою очередь отражается на охране и защите лесного фонда.	Угрозы Основными угрозами являются лесные пожары, возникающие по причине сельхозпалов
HCVF 3	Сильные стороны В случае с Памятниками природы сильными сторонами является то, что практически все памятники природы размещены на территории ООПТ, лишь незначительная часть размещена на территории других учреждений. Другим немаловажным фактом для сохранения ЛПВЦ является законодательство республики в части сохранения памятников природы. Касательно Тугайных лесов: размещение тугайных лесов на территории ГЛФ в свою очередь играет немаловажную роль в сохранении этих уникальных насаждений от незаконных рубок, пожаров.	Возможности
	Слабые стороны В основном, уязвимость лесных экосистем тугайных лесов напрямую связана с полноводностью рек поскольку состав древостоя тугайных рек	Угрозы Наиболее распространенными угрозами является зарегулированность русла рек строительство

	формируется в зависимости от влаголюбивости насаждений наиболее влаголюбивые ближе к воде, а остальные более засухоустойчивые породы размещаются по мере увеличения глубины залегания грунтовых вод дальше от воды. Так тугайные леса напрямую зависят от весеннего половодья, когда питательные вещества находящиеся в русле реки разносятся по всей ее пойме тем питая почву разнося семена.	водонакопителей, водохранилищ, миниГЭС приводит к тому, что русло реки теряет свои привычные для времен года изменения уровня водности поэтому не бывает весеннего половодья, а значит прибрежная растительность не может получать питательные вещества, семена не разносятся водой. Зимой же нежелательные сбросы воды, наоборот, приводят к скоплению льдов на отдельных участках собирая большое количество воды которые со временем повреждает подрост и меняет русло реки.
HCVF 4	Сильные стороны Зеленые зоны, городские леса, имеющие научное значение, особо ценные лесные массивы, противоэрозионные леса, запретные полосы Функции защитных лесов направлены в первую очередь на сохранение здоровья населения, водных ресурсов, почв. Выделение особо ценных массивов Особо ценные лесные массивы выделены на территории Куракунузского лесного учреждения Жамбылской области на площади 13,3 тыс.га. Эти леса были отнесены к лесам первой группы водоохранной зоны особого назначения по распоряжению Совета Министров СССР № 11292-Р от 13.09.1946 года и приказу Министерства лесного хозяйства СССР № 193 от 15.03.1949 года, далее статус лесов был подтверждён другими нормативными актами. Последний документ, подтверждающий статус лесов, это ППРК от 31 декабря 2015 года № 1148 Запретные полосы выделяются по берегам рек и направлены на сохранение водных ресурсов	Возможности
	Слабые стороны	Угрозы

	Одной из слабых сторон категории запретные полосы является разрешение по национальному законодательству на проведение санитарных и прочих рубок, которые могут нарушить естественный баланс древостоев Особо ценные лесные массивы размещены по берегам рек Жамбулской области и относятся к Каракунузскому лесному учреждению, эти реки являются практически единственными источниками воды и поскольку в регионе основной деятельностью является животноводство, следовательно, реки используются как водопой для животных. Тем самым не всегда соблюдается режим охраны ООПТ.	Угроза ЛВПЦ запретные полосы заключается в первую очередь в бессистемных рубках, потому что, как показывает практика, проведение в хвойных насаждениях рубок приводит не только к оголению склонов, но и к уменьшению стока воды. Поскольку только под пологом хвойных насаждений медленное таяние снега способствуют переходу поверхностного стока воды во внутренний. А так как основную часть воды в реках получают из атмосферных осадков сохранение лесов как ЛВПЦ должно быть первостепенной задачей. Особо ценные лесные массивы. В случае несоблюдения режима охраны особо ценных лесных массивов возможна их полная утрата.
HCVF 5	Саксауловые леса Лесоплодовые насаждения Сильные стороны Лесоплодовые насаждения выделены на территории Алматинской области по Талды-Курганскому, Уйгентасскому, Алакольскому и Жаркентскому ГУ на общей площади 7,3 тыс. га выделены на основании Лесного кодекса и ППРК от 31 декабря 2015 года № 1148 Управление Осуществляется Управлением природных ресурсов и регулирования природопользования областей и самими учреждением. Контрольные функции возложена на областную территориальную инспекцию лесного хозяйства и животного мира Саксауловые леса	Возможности Лесоплодовые насаждения представляют неисчерпаемый источник для проведения научных исследований и изысканий. Могут быть применены для выведения новых устойчивых для болезней и вредителей сортов. Саксауловые леса - это не только естественная преграда от движения песков, но и естественная база где заготавливаются лекарственные растения, одной из которых является Цистанхепустынная паразит живущий за счет саксаула, широко применяемый в китайской медицине и называемый в народе Женьшень пустыни. Поэтому это дает

	Это источник не только топливной древесины, но неоценима роль саксауловых насаждений как средообразующей и пескозадерживающей древесной породы.	возможность использования саксауловых лесов как плантаций по выращиванию лекарственных растений.
	Слабые стороны Данные регионы, где выделены категория лесоплодовые леса, являются естественным ареалом распространения дикоплодовых насаждений. Поэтому практически вся территория лесоплодовых лесов вокруг окружена кольцом из культурных садов, которые в настоящее время перешли в частную собственность. Хотя в последнее время благодаря господдержке, садоводческое дело заново возрождается, есть моменты, когда сады вовремя не обрабатываются, либо высаживаются новые сорта не прошедшие фитосанитарный контроль. Вследствие, неумеренной вырубki саксаула, образовались большие пустоши, которые используются в основном как пастбища для скота. Поэтому воспроизводство саксауловых лесов идет весьма слабо.	Угрозы Поэтому культурные сады вокруг лесоплодовых насаждений могут быть источником заражения болезнями и вредителями. Саксауловые леса также сильно страдают от бессистемных рубок. Однако, восстановление саксауловых лесов в силу климатических факторов весьма затруднительно. Кроме того на восстановление саксауловых лесов сильно влияет выпас скота.
HCVF 6		

7 Пошаговые практические рекомендации по дальнейшей разработке и внедрению подхода ЛВПЦ на страновом уровне

Нижеследующие рекомендации подготовлены для внедрения ЛВПЦ в Казахстане:

- 1) Разработка требований по проведению консультаций (описания требований, которые необходимо выполнять при вовлечении заинтересованных сторон в процесс выделения и управления ЛВПЦ) для обеспечения прозрачности процесса выявления, управления и мониторинга ЛВПЦ.
- 2) Создание национальных региональных рабочих групп, которые занимаются интерпретацией общих определений ЛВПЦ, разработкой методологий выявления, управления и мониторинга ЛВПЦ применительно к конкретному типу леса или другому природному субъекту.
- 3) Описание методологии и практических методов определения, выявления и мониторинга типов ЛВПЦ для применения на национальном (региональном) уровне (анализ имеющейся общедоступной информации, а также разработки недостающих отчетов о состоянии ресурсов на определенной территории).
- 4) Разработка подтипов для каждой из категорий ЛВПЦ (четко-определенных местных типов ЛВПЦ). Процесс определения должен включать: 1) принятие решения, что именно имеет ценность определенные типы растительности, скопления видов и т. д. и каковы параметры для их определения; 2) определение порогов для каждого типа ценности и параметров, на основании которых принимается решение об отнесении их к ЛВПЦ (порогами называют фактически существующие значения каких-либо параметров, количество, типы или места расположения. Например, минимальное количество видов, принадлежащих к конкретной таксономической группе, или минимальный размер экосистемы определенного типа, или наличие/отсутствие особо важного типа культового объекта).
- 5) Разработка требований по управлению ЛВПЦ (в случае если на территории хозяйствующего субъекта выявлены ЛВПЦ одного или более типов, одной из основных задач лесных менеджеров является сохранение или увеличение их ценности. Ввиду разнообразия существующих типов ЛВПЦ невозможно предложить какие-то универсальные рекомендации по управлению разными ЛВПЦ. Поэтому необходимы рекомендации по разработке требований к управлению конкретными ЛВПЦ).
- 6) Разработка требований по мониторингу ЛВПЦ, создание устойчивых систем мониторинга (мониторинг является неотъемлемой частью управления лесным хозяйством - он особенно важен, если необходимо обеспечить сохранение и увеличение ЛВПЦ разных типов).
- 7) Разработка системы оценки рисков по управлению и мониторингу ЛВПЦ (включая международную систему добровольной сертификации лесоправления).
- 8) Создание общедоступного портала ЛВПЦ для РК, содержащие описание и карты (ГИС слои лесного покрова, биоразнообразия, дорог, заповедников, экотуризм, экосистемные услуги и тд).

- 9) Создание плана монетизации ЛВПЦ путем внедрения концепции сертификации экосистемных услуг и дополнительных доходов от реализации сбора НДСП.

Таким образом, для выявления ЛВПЦ в РК:

- 1) Должна быть создана рабочая группа. Желательно, чтобы рабочая группа по ЛВПЦ состояла из членов с разным опытом, например, экологическим, социальным/антропологическим, включала в себя представителей власти и бизнеса - это поможет оценить ЛВПЦ и стратегии по их управлению с разных точек зрения.
- 2) Имеющаяся информация и данные должны быть проанализированы для каждого типа ЛВПЦ, включая официально установленные охраняемые участки, районы ЛВПЦ, определенные неправительственными организациями (например, МЛТ), данные по видам из красных книг.
- 3) Ключевые эксперты из органов государственной власти, университетов, исследовательских учреждений, экологических или социальных НПО, ассоциаций коренных народов, соответствующих музеев, национальных и региональных отделений FSC / PEFC / RSPO/ других схем сертификации и т. д. должны быть установлены для проведения с ними консультаций по проверке данных о наличии ЛВПЦ.
- 4) Рабочая группа должна собрать всю информацию и оценить, приемлемы ли для нее общие определения шести категорий ЛВПЦ или их необходимо адаптировать к национальному контексту (например, необходимо дать некоторые численные пояснения, чтобы лучше понять редкость видов или уровень биоразнообразия, или размер площади ЛВПЦ). На этом этапе рабочая группа должна учитывать подход, основанный на предосторожности, (как описано ранее) и географическое распределение ЛВПЦ (выходит ли область ЛВПЦ за пределы административных границ государства/страны/региона).
- 5) Предлагается визуализировать идентифицированные ЛВПЦ (по крайней мере, начать с официально установленных/выявленных природоохранных участков/экологически важных участков) на картах и слоях ГИС. Это поможет понять, хорошо ли представлены или перепредставлены в стране различные категории ЛВПЦ, нужны ли между ними экологические коридоры и т. д.
- 6) При необходимости могут быть организованы выезды на места для проверки наличия ЛВПЦ.

Конкретные шаги для внедрения ЛВПЦ:

- 1) Проведение оценки для определения наличия признаков, соответствующих ЛВПЦ, в соответствии с масштабом и интенсивностью лесопользования.
- 2) Обеспечить выявление любых невыполненных или критических значений, которые встречаются в лесохозяйственной единице. Это повлечет за собой демаркацию леса, необходимую для поддержания и повышения ценности (т. е. ЛВПЦ) на картах оперативного планирования.
- 3) Консультативная часть процесса сертификации должна уделять особое внимание выявленным атрибутам сохранения и вариантам их сохранения.
- 4) Важно, чтобы управляющие лесами консультировались с заинтересованными сторонами по вариантам поддержания высокой природоохранной ценности, которые определены. Это требование накладывает гарантии на управление ЛВПЦ, поскольку оно позволяет заинтересованным сторонам поднимать важные и заслуживающие

доверия моменты, которые могут быть важны для поддержания или усиления выявленного ВПЦ.

- 5) План управления должен включать и осуществлять определенные меры, обеспечивающие поддержание и/или улучшение применимых атрибутов сохранения. Эти меры должны быть включены в общедоступную сводку плана управления.
- 6) Необходимо определить общую цель управления ЛВПЦ - поддерживать или улучшать ВПЦ - а также информировать заинтересованные стороны о предлагаемом режиме управления ЛВПЦ.
- 7) Ежегодный мониторинг должен проводиться для оценки эффективности мер, применяемых для сохранения или улучшения применимых атрибутов сохранения.
- 8) В тех случаях, когда ценности имеют особое значение и были обозначены как ВПЦ, необходимо обеспечить их эффективное управление. Поэтому для оценки этого следует проводить мониторинг.
- 9) Создание многосторонних рабочих групп для разработки национальных интерпретаций инструментария ЛВПЦ.

А также:

- 1) Осуществлять деятельность по управлению лесами только в соответствии с планами управления, которые применяются к охраняемым территориям и их буферным зонам.
- 2) Следовать плану управления соответствующими охраняемыми территориями или зонами.
- 3) Определите ценности, которые охраняемые районы устанавливают для поддержания, и оцените, как режимы и деятельность по управлению лесами поддерживают эти ценности. Управляющие лесным хозяйством должны быть уверены, что в лесном хозяйстве нет мероприятий, оказывающих негативное воздействие на существующие или предлагаемые охраняемые районы или зоны.
- 4) Проводить периодические проверки для создания новых охраняемых территорий или новых предлагаемых охраняемых территорий, которые могут потенциально пострадать от деятельности по управлению лесами.
- 5) Периодические консультации с экспертами для оценки потенциального присутствия малоизвестных, но находящихся под угрозой исчезновения или эндемичных видов, встречающихся в подразделении лесоправления.
- 6) Для каждого вида особи с высокой природоохранной ценностью должна быть определена ключевая информация. Это должно включать: текущее состояние (население и распределение) во всей стране и на местном уровне (в некоторых случаях виды с более низкой природоохранной значимостью могут быть более значимыми в местном контексте); основные тенденции и угрозы; Управленческие воздействия. Информация должна учитываться для конкретного ЛВПЦ, но также должна соответствовать местам обитания других видов в этом районе.
- 7) Составить список исчезающих и находящихся под угрозой исчезновения и эндемичных видов растений в Казахстане с показателями высокой природоохранной ценности в лесах.

- 8) В случае наличия национальных планов по управлению видами, необходимо следовать этим планам.
- 9) Разработать индикаторы и план мониторинга реализации и применить их на практике. Примеры ключевых индикаторов мониторинга: Конкретные популяции диких животных и тенденции их появления в Отделе лесопользования; Защита окружающей среды, качество и последовательность среды обитания; Предоперационное планирование проверок; другие количественные данные от охранников леса, такие как записи охоты.
- 10) Разработать конкретные рекомендации по ведению каждого ЛВПЦ. Они могут включать активное управление, меры по восстановлению или строгую защиту, в зависимости от конкретных условий. Может быть целесообразно определить некоторые ключевые резервные области, поддерживать на ландшафтном уровне и/или обеспечить поддержание определенных особенностей среды обитания.
- 11) Включить предложения по управлению в более широкий процесс планирования. План управления ЛВПЦ должен обеспечивать защиту определенного ЛВПЦ. Управляющий лесами должен быть уверен, что меры действительно осуществляются, например, путем изменения операционных процедур и обеспечением завершения программ обучения. Обучение должно внести ограничения, вызванные наличием ЛВПЦ, и меры по его защите.
- 12) Осуществление периодического мониторинга и анализа состояния лесов посредством полевых наблюдений, разработки и применения конкретной программы для каждой ЛВПЦ. Для разработки и применения этой программы необходимы консультации с экспертами - эксперты по охране окружающей среды, консультации и информация могут быть получены соответствующими учреждениями (Министерство Сельского Хозяйства РК, например).
- 13) Программа мониторинга должна разрабатываться в соответствии со стандартными операционными процедурами, которые включают четкие индикаторы, подходящие для целей управления. Его можно проводить один или несколько раз в год.
- 14) Необходимо определить угрозы для лесов и их серьезность, а также определить меры управления, необходимые для их уменьшения.
- 15) Успешная реализация мер мониторинга требует обучения работников, вовлеченных в деятельность по управлению лесами, все должны знать об ограничениях, касающихся присутствия ЛВПЦ, и мерах, принимаемых для его защиты.
- 16) Местоположения всех потенциальных областей ЛВПЦ в лесном управлении должны быть нанесены на карту. Рекомендуется использовать материалы лесопользования и проконсультироваться с экспертами. Полевая проверка должна быть сделана, чтобы гарантировать точность нанесенной на карту информации. Определенные леса с функциями охраны воды и водного регулирования так же должны быть нанесены на карту.
- 17) Надлежащая система мониторинга должна быть организована и внедрена для лесов, содержащих ЛВПЦ. Мониторинг воды, проводимый экспертными органами, может быть использован.
- 18) В лесах с критической антиэрозийной важностью необходимо проводить краткосрочный и долгосрочный мониторинг: Краткосрочные - текущие эрозионные мероприятия (поврежденные участки). Ежегодный мониторинг; Долгосрочные -

измеряются глубина профиля почвы и покрова мертвого леса (DFC). Мониторинг – каждый 10 лет.

- 19) В лесах, предотвращающих оползни и осыпь, отслеживается динамика следующих параметров: для существующих осыпей - измеряется объем накопленных материалов; Площадь динамики оползня; Объемная динамика разрушаемого участка. Ежегодный мониторинг.
- 20) Любые угрозы ключевых функций леса от операций лесоправления должны быть оценены. После оценки необходимо организовать консультации с сообществами и соответствующими экспертами и органами, чтобы определить, как внешняя деятельность влияет на критические лесные районы, и принять меры по смягчению потенциальных будущих угроз.
- 21) Меры по защите или восстановлению поврежденных территорий должны быть разработаны после оценки внешних угроз.
- 22) Состояние рыбных ресурсов имеет решающее значение для прибрежных лесов из-за того, что прибрежные лесные сообщества уязвимы к нарушениям, в них не нужно планировать или осуществлять экономическую деятельность. Защитные и восстановительные мероприятия для прибрежных сообществ должны быть запланированы.
- 23) Прореживание леса в лесах для защиты инженерного оборудования должно проводиться с умеренной интенсивностью. Восстановительные работы должны обеспечивать постепенный переход между старым и новым поколением леса, что не должно существенно снижать защитные функции леса - должны быть реализованы только рубки с длительным периодом восстановления.
- 24) Исследовать, будет ли ЛВПЦ сохранять критическое значение через пять лет (по согласованию с представителями местных сообществ и экспертами (культурными антропологами, историками, экспертом по туризму и т. д.).

Литература

1. Браун, Э., Дадли, А. Линде, Д. Р. Мухтаман, С. Стюарт и т. Синнотт . 2013 (октябрь). Общее руководство по выявлению высоких природоохранных ценностей. Сеть ресурсов ВПЦ.
<https://www.hcvnetwork.org/resources/common-guidance-for-m-m-2015>
2. Браун, Э и М. Дж. М.Сениор. 2014 (Сентябрь). Общее руководство по управлению и мониторингу высоких природоохранных ценностей. Сеть ресурсов ВПЦ
https://hcvnetwork.org/wp-content/uploads/2018/04/HCV_Mgmt_Monitoring_final_english.pdf
3. FSC. 2014. FSC Национальная система оценки рисков FSC-PRO-60-002aV1-0. Лесной Попечительский Совет, Бонн. <https://ic.fsc.org/en/document-center/id/54>
4. FSC. 2016. Методология проведения CNRA для контролируемой древесины категории 3-высокие природоохранные ценности, практическая реализация FSC-PRO-60-002aFSC. Лесной Попечительский Совет, Бонн.
5. FSC. 2018a. Централизованная Национальная оценка рисков для Швейцарии, FSC-CNRA-CHV1-0. Лесной Попечительский Совет, Бонн
<https://ic.fsc.org/en/document-center/id/324>
6. FSC. 2018b. Международные универсальные индикаторы FSC FSC-std-на 60-004 версия 2-0. Лесной Попечительский Совет, Бонн. <https://ic.fsc.org/en/document-center/id/335>
7. FSC. 2018c. Процедура экосистемных услуг: демонстрация воздействия и рыночные инструменты, FSC-PRO-30-006 V1-0. Лесной Попечительский Совет, Бонн
<https://ic.fsc.org/en/document-center/id/328>
8. FSC. 2018d. Руководство FSC по демонстрации воздействия экосистемных услуг, FSC-GUI-30-006 V1-0. Лесной Попечительский Совет, Бонн
<https://ic.fsc.org/en/document-center/id/342>
9. FSC. 2019a. Waldplus выполняет проверку воздействия для 5 экосистемных услуг. Лесной Попечительский Совет, Бонн
<https://ic.fsc.org/en/news-updates/id/2280>
10. FSC. 2019b. Бразилия проводит свою первую проверку экосистемных услуг FSC. Лесной Попечительский Совет, Бонн
<https://ic.fsc.org/en/news-updates/id/2301>
11. FSC Франция. 2018. FSC Национальная оценка рисков для Франции-столичный регион, FSC-NRA-FR 1-0. Лесной Попечительский Совет, Бонн
<https://ic.fsc.org/en/document-center/id/326>
12. КФС Германии. 2018. FSC National Risk Assessment for Germany, FSC-NRA-DE 1-0. Лесной Попечительский Совет, Бонн
<https://ic.fsc.org/en/document-center/id/234>
13. FSC Италия. 2018. FSC Национальная оценка рисков для Италии FSC-NRA-IT 1-0. Лесной Попечительский Совет, Бонн
<https://ic.fsc.org/en/document-center/id/235>
14. FSC России. 2018. FSC Национальная оценка рисков для Российской Федерации, FSC-NRA-RU 1-0. Лесной Попечительский Совет, Бонн
<https://ic.fsc.org/en/document-center/id/242>
15. FSC США. 2019. FSC National Risk Assessment for the conterminous United States of America, FSC-NRA-US 1-0. Лесной Попечительский Совет, Бонн
<https://ic.fsc.org/en/document-center/id/356>

16. Малайзия Руководящего комитета инструментарий ВПЦ. 2018. Малазийская Национальная интерпретация для выявления высоких природоохранных ценностей. Куала-Лумпур, Малайзия
<https://hcvnetwork.org/wp-content/uploads/2018/11/malaysian-ni-hcv-toolkit-web.pdf>
17. Proforest. 2015. Введение в ВПЦ. <http://slides.com/proforest/deck-3> (как указано в упрощенном подходе к ВПЦ для независимых мелких собственников в документе РСПО - введение (этапы 1 и 2) <https://rspo.org/publications/download/a48691dcf9dd573>)
18. Компас ЦУР. 2019. Инвентарь или бизнес-инструменты.
<https://sdgcompass.org/business-tools/>
19. Ускорение мелкого собственника за счет ответственного производства и поиска (SHARP). 2015. Платежи за экосистемные услуги.
https://www.sharp-partnership.org/hcv_for_smallholders/pes-project-directory
20. Круглый стол по ответственной сое. 2016. Новая версия стандарта производства сои РТПС утверждена 02.06.2016
<http://www.responsiblesoy.org/nueva-version-del-estandar-rtrs-de-produccion-de-soja-aprobada/?lang=en>
21. RSPO, ВПЦ NetworkLtd. 2017. Управление и мониторинг ВГС. Обзор барьеров на местах, препятствующих эффективному управлению и мониторингу ВПЦ на плантациях масличных пальм, сертифицированных РСПО. Оксфорд, Великобритания