Referencia SDP COL 0000150430 : *Consultoría para realizar el análisis de la evaluabilidad (Evaluability Assesment) de la segunda fase del Fondo Multidonante de Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz.*

Fecha: **05 de Agosto de 2021**

SECCION 1: SOLICITUD DE COTIZACIÓN (SDP)

El Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) agradece su cotización para la provisión de bienes, obras y/servicios según se detalla en el Anexo 1 de esta SDP.

Esta Solicitud de Propuesta comprende los siguientes documentos:

Sección 1: Esta carta de solicitud

Sección 2: Instrucciones y datos de SDP

Anexo 1: Lista de requisitos

Anexo 2: Formulario de presentación de cotizaciones

Anexo 3: Oferta técnica y financiera

En la preparación de su cotización, guíese por las Instrucciones y los Datos de la SDP. Tenga en cuenta que las cotizaciones deben enviarse utilizando el Anexo 2: Formulario de presentación de cotizaciones y el Anexo 3: Oferta técnica y financiera, por el método y en la fecha y hora indicadas en la Sección 2. Es su responsabilidad asegurarse que su cotización se envíe el día o antes la fecha límite. Las cotizaciones recibidas después de la fecha límite de presentación, por cualquier motivo, no serán consideradas para evaluación.

Gracias y quedamos a la espera de su cotización.

Atentamente le saluda,
CENTRO DE SERVICIOS - ADQUISICIONES
PNUD Colombia

SECCION 2: SDP INSTRUCCIONES PARA LOS OFERENTES

<p>Introducción</p>	<p>Los oferentes deberán cumplir con todos los requerimientos de esta SDP, incluyendo cualquier enmienda emitida por el PNUD. Esta SDP se lleva a cabo de acuerdo con las Políticas y Procedimientos de Operaciones y Programas (POPP) del PNUD sobre Contratos y Adquisiciones</p> <p>Toda oferta que se presente será considerada como un ofrecimiento del oferente y no constituye ni implica la aceptación de la misma por parte del PNUD. El PNUD no tiene ninguna obligación de adjudicar un contrato a ningún oferente como resultado de esta SDP.</p> <p>El PNUD se reserva el derecho de cancelar el proceso de adquisición en cualquier etapa sin responsabilidad de ningún tipo para el PNUD, previa notificación a los oferentes o publicación del aviso de cancelación en el sitio web del PNUD.</p>
<p>Fecha límite para la presentación de la cotización</p>	<p>Su propuesta deberá ser presentada hasta el día <u>19 de agosto de 2021 a más tardar a las 23:59 horas (GMT-5)</u> hora colombiana.</p>
<p>Forma de envío</p>	<p>Únicamente al email Licitaciones.col8@undp.org, haciendo referencia al proceso y título de la Solicitud de Propuesta:</p> <p>Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo Atención: Centro de Servicios – Adquisiciones SDP N°. COL -0000150430</p> <p>En el curso de la preparación de la Propuesta, será responsabilidad de usted asegurarse de que llegue a la dirección antes mencionada en la fecha límite o con anterioridad a dicha fecha, le rogamos se asegure de que la propuesta está debidamente firmada, escaneado cada documento y salvaguardada en formato pdf, libre de cualquier tipo de virus o archivos dañados y teniendo en cuenta que el peso de cada correo con los adjuntos no supere las 25 Mb. Las propuestas recibidas por el PNUD fuera del plazo indicado, por cualquier razón, no serán tomadas en consideración.</p>
<p>Costo de preparación de la cotización</p>	<p>El PNUD no será responsable de los costos asociados con la preparación y presentación de la cotización de los oferentes, independientemente del resultado o la forma en que se lleve a cabo proceso de selección.</p>
<p>Código de Conducta para el Proveedor, Fraude, Corrupción</p>	<p>Todos los posibles proveedores deben dar lectura al Código de Conducta para Proveedores de las Naciones Unidas y reconocer que cumple con los estándares mínimos que se espera de los proveedores de las Naciones Unidas. El Código de Conducta, que incluye principios sobre trabajo, derechos humanos, medio ambiente y conducta ética, se encuentra en: https://www.un.org/Depts/ptd/about-us/un-supplier-code-conduct</p> <p>Además, el PNUd ejerce rigurosamente una política de tolerancia cero ante prácticas prohibidas, incluidos el fraude, la corrupción, la colusión, las prácticas contrarias a la ética en general y a la ética profesional y la obstrucción por parte de proveedores del PNUD y exige a los oferentes / proveedores respetar los más altos estándares de ética durante el proceso de adquisición y la ejecución del contrato. La Política Anti-Fraude del PNUD se puede encontrar en: http://www.undp.org/content/undp/en/home/operations/accountability/audit/office_of_audit_and_investigation.html#anti</p>
<p>Obsequios y atenciones</p>	<p>Los oferentes/proveedores no ofrecerán obsequios o atenciones de ningún tipo a los miembros del personal del PNUD, incluidos viajes recreativos a eventos deportivos o culturales o a parques temáticos, ofertas de vacaciones o transporte, invitaciones a almuerzos o cenas extravagantes o similares.</p>

	<p>En virtud de esta política, el PNUD procederá de la siguiente manera: (a) Rechazará una propuesta si determina que el proponente seleccionado ha participado en prácticas corruptas o fraudulentas al competir por el contrato en cuestión. (b) Declarará inelegible a un proveedor, ya sea de manera definitiva o por un plazo determinado, para la adjudicación de un contrato si en algún momento determina que dicho proveedor ha participado en prácticas corruptas o fraudulentas al competir por un contrato del PNUD o al ejecutarlo.</p>															
Conflicto de interés	<p>El PNUD requiere que todo potencial proveedor evite y prevenga conflictos de intereses, al informar al PNUD si usted, o cualquiera de sus afiliados o personal, estuvo involucrado en la preparación de los requisitos, diseño, especificaciones, estimaciones de costos y otra información utilizada en este SDP . Los oferentes evitarán estrictamente los conflictos con otras asignaciones o sus propios intereses y actuarán sin tener en cuenta trabajos futuros. Los oferentes que tengan un conflicto de intereses serán descalificados.</p> <p>Los oferentes deberán revelar en su oferta su conocimiento de lo siguiente:</p> <p>a) si los propietarios, copropietarios, ejecutivos, directores, accionistas mayoritarios de la entidad que presenta la propuesta o personal clave, son familiares del personal del PNUD que participa en las funciones de adquisición y/o en el Gobierno del país, o de cualquier Asociado en la Ejecución que recibe los bienes y/o los servicios contemplados en esta SDP.</p> <p>La elegibilidad de los oferentes que sean total o parcialmente propiedad del Gobierno estará sujeta a la evaluación y revisión adicional del PNUD en varios factores, como estar registrados, operados y administrados como una entidad comercial independiente, el alcance de la propiedad / participación del Gobierno, la recepción de subsidios, mandato y acceso a la información en relación a esta SDP, entre otros. Las condiciones que pueden conducir a una ventaja indebida frente a otros Licitantes pueden resultar en el eventual rechazo de la Oferta.</p>															
Condiciones Generales del Contrato	<p>Cualquier Orden de Compra o Contrato que se emita como resultado de esta SDP, estará sujeta a las Condiciones Generales del Contrato</p> <p>Condiciones Generales aplicables a esta SDP: Términos y Condiciones Generales / Condiciones Especiales del contrato</p> <p>Los Términos y Condiciones aplicables y otras disposiciones están disponibles: UNDP/How-we-buy</p>															
Condiciones Especiales del Contrato	<p>Indemnización fijada convencionalmente: Se impondrá como sigue: Porcentaje del precio del contrato por semana de retraso: 2,5% N.º máx. de semanas de retraso: 2 Tras los cuales el PNUD puede cancelar el contrato</p>															
Eligibilidad	<p>Un proveedor no debe estar suspendido, excluido o de otro modo identificado como inelegible por cualquier Organización de las Naciones Unidas, el Grupo del Banco Mundial o cualquier otra organización internacional. Por lo tanto, los proveedores deben informar al PNUD si están sujetos a alguna sanción o suspensión tem</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">3 Plan de Trabajo Propuesto, Metodología y Enfoque.</th> </tr> <tr> <th></th> <th>CRITERIO</th> <th>Puntuación máxima</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.1</td> <td>El Oferente conoce y tiene experiencia en la metodología de <i>Evaluability Assessment</i></td> <td>100</td> </tr> <tr> <td>3.2</td> <td>El Oferente entiende el objetivo de la contratación.</td> <td>50</td> </tr> <tr> <td>3.2</td> <td>Se abordan de forma suficiente todos los aspectos importantes para evaluar dentro de la gestión del Fondo</td> <td>50</td> </tr> </tbody> </table>	3 Plan de Trabajo Propuesto, Metodología y Enfoque.				CRITERIO	Puntuación máxima	3.1	El Oferente conoce y tiene experiencia en la metodología de <i>Evaluability Assessment</i>	100	3.2	El Oferente entiende el objetivo de la contratación.	50	3.2	Se abordan de forma suficiente todos los aspectos importantes para evaluar dentro de la gestión del Fondo	50
3 Plan de Trabajo Propuesto, Metodología y Enfoque.																
	CRITERIO	Puntuación máxima														
3.1	El Oferente conoce y tiene experiencia en la metodología de <i>Evaluability Assessment</i>	100														
3.2	El Oferente entiende el objetivo de la contratación.	50														
3.2	Se abordan de forma suficiente todos los aspectos importantes para evaluar dentro de la gestión del Fondo	50														

	3.3	La metodología seleccionada es clara e incluye herramientas cuantitativas y cualitativas, para evaluar los resultados del Fondo a la fecha y los criterios de evaluabilidad.	100
	3.4	Se han relacionado en forma adecuada todos los actores que participarán en la evaluación y se explican los flujos de información, medios de recolección y metodologías para su análisis	50
	3.5	la propuesta está basada en la recolección de información primaria, secundaria y de contexto del Fondo, se incluye triangulación de información.	50
	3.6	Está definido claramente el alcance del <i>Evaluability Assessment</i> y corresponde con los Términos de Referencia	50
	3.7	Es clara, lógica y realista la secuencia de actividades y la planificación, y promete una implementación eficiente de la evaluación. Se contempla una metodología alternativa de cara a un posible cierre por causa de la pandemia.	50
	3.8	La propuesta contempla el desarrollo de productos concluyentes que evidencien el avance de la Fase 2 del Fondo a la fecha y las recomendaciones para desarrollar la evaluación final.	100
		Total	600
	<p>poral impuesta por estas organizaciones. El no hacerlo puede resultar en la rescisión de cualquier contrato u orden de compra emitida posteriormente al proveedor por el PNUD.</p> <p>Es responsabilidad del Licitante asegurarse de que sus empleados, miembros de empresas conjuntas, subcontratistas, proveedores de servicios, proveedores y / o sus empleados cumplan con los requisitos de elegibilidad establecidos por el PNUD.</p> <p>Los oferentes deben tener la capacidad legal para celebrar un contrato con el PNUD y realizar las entregas en el país, o través de un representante autorizado.</p>		
Moneda de la cotización	<p>Firmas Colombianas o extranjeras con sucursal en Colombia</p> <p>☒ Moneda local - COP\$ (pesos colombianos)</p> <p>* Firmas extranjeras sin sucursal en Colombia</p> <p>☒ Dólares EE. UU.</p> <p>* Para efectos de comparación económica para la evaluación se tomará la Tasa representativa del Sistema de Naciones Unidas del mes de fecha de cierre de presentación de las propuestas.</p>		
Asociación en Participación (Joint Venture), Consorcio o Asociación	<p>Si el oferente es un grupo de entidades legales que formarán o han formado un Joint Venture (JV), Consorcio o Asociación para la oferta, deberán confirmar en su Oferta que: (i) han designado a una de las partes para actuar como líder entidad, debidamente autorizada para vincular legalmente a los miembros de la JV, Consorcio o Asociación de manera conjunta y solidaria, lo que deberá constar mediante Acuerdo debidamente notariado entre las personas jurídicas, y presentado con la Oferta; y (ii) si se les adjudica el contrato, el contrato será celebrado por y entre el PNUD y la entidad líder designada, quien actuará en nombre y representación de todas las entidades miembros que componen la empresa conjunta, Consorcio o Asociación.</p>		

	<p>Consulte las Cláusulas 19-24 de las políticas para las Solicitudes de Licitación a fin obtener detalles sobre las disposiciones aplicables sobre empresas conjuntas, consorcios o asociaciones.</p>
Única oferta	<p>El oferente (incluida la Entidad Líder en nombre de los miembros individuales de cualquier Joint Venture, Consorcio o Asociación) deberá presentar sólo una Oferta, ya sea en su propio nombre o, si se trata de una Joint Venture, Consorcio o Asociación, como la entidad líder de tal Joint Venture, Consorcio o Asociación.</p> <p>Las ofertas presentadas por dos (2) o más oferentes deberán ser rechazadas si se determina que tienen alguno de los siguientes:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) tienen al menos un socio controlador, director o accionista en común; o b) cualquiera de ellos recibe o ha recibido algún subsidio directo o indirecto de los demás; o b) tienen el mismo representante legal para efectos de esta SDP; o c) tienen una relación entre ellos, directamente o a través de terceros comunes, que los coloca en posición para tener acceso a información o influencia sobre la Oferta de otro Oferente con respecto a este proceso de SDP; d) son subcontratistas de la Oferta del otro, o un subcontratista de una Oferta también presenta otra Oferta bajo su nombre como Oferente principal; o e) algún personal clave propuesto para formar parte del equipo de un Oferente participa en más de una Oferta recibida para este proceso de SDP. Esta condición relativa al personal, no se aplica a los subcontratistas incluidos en más de una Oferta.
Tasas e Impuestos	<p>El artículo II, sección 7, de la Convención sobre Prerrogativas e Inmunidades dispone, entre otras cosas, que las Naciones Unidas, incluido el PNUD como órgano subsidiario de la Asamblea General de las Naciones Unidas, están exentas de todos los impuestos directos, excepto los impuestos por servicios públicos, y está exento de restricciones aduaneras, derechos y cargas de naturaleza similar con respecto a los artículos importados o exportados para su uso oficial. Todas las cotizaciones se presentarán netas de impuestos directos y otros impuestos y aranceles, a menos que se especifique lo contrario a continuación:</p> <p>Todos los precios cotizados deben:</p> <p>☒ No deberá incluir el IVA según lo dispuesto por el decreto 2076/92, Artículo 21.</p>
Idioma de la oferta	<p>Español</p> <p>Incluyendo documentación, catálogos, instrucciones y manuales de operación.</p>
Documentos a ser presentados	<p>PROPUESTA</p> <p>Formato - Carta para la presentación de propuesta este formato debe estar debidamente firmado (por el representante legal o persona debidamente autorizada mediante documento idóneo) y adjunto a la propuesta técnica de lo contrario la propuesta será rechazada (la ausencia de este formato no es subsanable).</p> <p>FORMULARIO DE PRESENTACIÓN DE PROPUESTA</p> <p>A. Calificaciones del Proveedor de Servicios</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Perfil de la empresa que no deberá exceder de quince (15) páginas, incluyendo folletos impresos y catálogos de productos de interés para los bienes y servicios que se vayan a adquirir b. Declaración por escrito de que la empresa no está incluida en la Lista Consolidada 1267/1989 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, o en la lista de la División de Adquisiciones de las Naciones Unidas o en cualquier otra lista de proveedores inelegibles de las Naciones Unidas. c. Certificado de existencia y representación legal, expedido por la Cámara de Comercio o Entidad competente según el caso, en el cual conste: inscripción, matrícula vigente, objeto social y facultades del representante legal. El objeto social debe permitir la actividad, gestión u operación que se solicita en esta SDP y que es el objeto del contrato que de ella se derive. El certificado debe tener antigüedad no superior a treinta (30) días. La duración de la persona jurídica debe ser igual al plazo del contrato y un año más. Éste documento debe ser entregado en original.

	<p>d. Joint ventures, consorcios o Uniones temporales o asociaciones (SI APLICA): Si el Proponente es un grupo de personas jurídicas que vayan a formar o que hayan formado una Asociación en Participación, un Consorcio o una Asociación para la propuesta, deberán confirmar en su Propuesta que:</p> <p>(i) han designado a una de las partes a actuar como entidad principal, debidamente investida de autoridad para obligar legalmente a los miembros de la Asociación en Participación, el Consorcio o la Asociación conjunta y solidariamente, lo que será debidamente demostrado mediante un Acuerdo debidamente firmado ante notario entre dichas personas jurídicas, Acuerdo que deberá presentarse junto con la propuesta, y</p> <p>(ii) si se les adjudica el contrato, el contrato deberá celebrarse entre el PNUD y la entidad principal designada, quien actuará en nombre y representación de todas las entidades que componen la Asociación en Participación, el Consorcio o la Asociación.</p> <p>Después del Plazo de Presentación de la propuesta, la entidad principal designada para representar a la Asociación en Participación, al Consorcio o a la Asociación no se podrá modificar sin el consentimiento escrito previo del PNUD.</p> <p>La entidad principal y las entidades que componen la Asociación en Participación, el Consorcio o la Asociación deberán respetar las disposiciones de la Cláusula 15 de este documento con relación con la presentación de una sola propuesta.</p> <p>La descripción de la organización de la Asociación en Participación, el Consorcio o la Asociación deberá definir con claridad la función que se espera de cada una de las entidades de la Asociación en Participación en el cumplimiento de los requisitos de la IAL, tanto en la propuesta como en el Acuerdo de la Asociación en Participación, el Consorcio o la Asociación. Todas las entidades que forman la Asociación en Participación, el Consorcio o la Asociación estarán sujetas a la evaluación de elegibilidad y calificaciones por parte del PNUD.</p> <p>Cuando la Asociación en Participación, el Consorcio o la Asociación, presenten el registro de su trayectoria y experiencia deberán diferenciar claramente entre lo siguiente:</p> <p>a) los compromisos que hayan sido asumidos conjuntamente por la Asociación en Participación; el Consorcio o la Asociación; y</p> <p>b) los compromisos que hayan sido asumidos por las entidades individuales de la Asociación en Participación; el Consorcio o la Asociación.</p> <p>Los contratos anteriores suscritos por expertos individuales independientes que estén asociados de forma permanente o hayan estado asociados de forma temporal con cualquiera de las empresas asociadas no podrán ser presentados como experiencia de la Asociación en Participación, el Consorcio o la Asociación o de sus miembros, y únicamente podrá evaluarse la experiencia de los expertos individuales mismos en la presentación de sus credenciales individuales.</p> <p>En caso de haber requisitos multisectoriales de alto valor, se recomienda la conformación de Asociaciones en Participación, Consorcios o Asociaciones cuando la gama de conocimientos y recursos necesarios no estén disponibles dentro de una sola empresa.</p> <p>e. Experiencia de la Firma: El Proveedor de Servicios deberá facilitar:</p> <p>☑ Una reseña de su experiencia de acuerdo con lo solicitado en esta SDP, incluyendo Nombre del proyecto y país de contratación, Detalles de contacto del cliente y referencia, Valor del contrato, Período de actividad y estado y tipos de actividades realizadas</p> <p>☑ Las Certificaciones de experiencia de la firma, incluyendo el recibo a entera satisfacción o certificaciones de recibo a entera satisfacción o copia del Acta de liquidación, emitidas por las entidades contratantes, correspondientes a la experiencia específica incluida en la propuesta por el proponente.</p> <p>B. Propuesta metodológica para la realización de los servicios.</p>
--	--

	<p>a. Metodología. En este formato el deberá realizar una descripción sobre metodología a utilizar, la organización técnica, administrativa y logística que adoptará para cumplir con los Términos de Referencia (la ausencia de la metodología en la propuesta no es subsanable)</p> <p>b. Recursos del Proponente en términos de equipos Se deben describir con los equipos que cuenta la organización y que se pondrán a disposición en caso de ser adjudicatario del contrato. - Debera incluir todo lo relacionado con el apoyo de equipo tecnológico.</p> <p>c. Plan de Trabajo/ cronograma. Estimación del tiempo en que se realizará el trabajo desde su inicio hasta su terminación, así como fijación de fechas para la presentación de informes parciales e informe final (la ausencia del plan de trabajo/cronograma en la propuesta no es subsanable).</p> <p>d. Composición del grupo de trabajo y asignación de actividades para la ejecución del trabajo.</p> <p>C. Calificación del personal clave.</p> <p>a. Formato Hojas de Vida del personal profesional propuesto y Carta de Compromiso. La información básica incluirá el número de años de trabajo en su ejercicio profesional, el nivel de responsabilidad asumida en las labores desempeñadas y toda la información necesaria de acuerdo con los requisitos de personal solicitados en esta SDP. La ausencia (en la propuesta) de la información necesaria para la evaluación de este aspecto no es subsanable</p> <p>b. Certificaciones de estudios realizados y certificaciones laborales correspondientes a la experiencia específica del personal profesional solicitado.</p> <p>PROPUESTA ECONOMICA</p> <p>1. Desglose de costos por entregable</p> <p>2. Desglose de costos por componente</p> <p>Este formato debe estar debidamente firmado por el representante debidamente autorizado de lo contrario la propuesta será rechazada (la ausencia de este formato no es subsanable). Los proponentes que no incluyan en su propuesta económica todas y cada uno de los productos solicitados, serán rechazados.</p>
Validez de la oferta	La oferta se mantendrá válida por 90 días, contados a partir de la fecha límite establecida para presentación de ofertas.
Variación de precio	No se aceptará ninguna variación de precio debido a escalada, inflación, fluctuación en los tipos de cambio o cualquier otro factor del mercado, en ningún momento durante la validez de la oferta una luego que se haya recibido la cotización.
Ofertas parciales	☒ No permitidas
Ofertas alternativas	☒ No permitidas
Forma de pago	Ver TdR – Numeral 14.
Condiciones para liberar pagos	☒ Aceptación escrita de los Servicios, basada en el pleno cumplimiento de los requisitos de la SDP y VoBo por parte del Supervisor del Contrato.
Contacto para correspondencia, notificaciones y aclaraciones	<p>Correo electrónico: licitaciones.col8@undp.org</p> <p>Cualquier retraso en la respuesta del PNUD no se utilizará como motivo para extender el plazo para la presentación, a menos que el PNUD determine que tal extensión es necesaria y comunique un nuevo plazo a los Proponentes.</p>
Aclaraciones	<p>Los Oferentes podrán solicitar aclaraciones hasta el 09 de agosto de 2021</p> <p>Las respuestas serán comunicadas en el link donde se ha publicado el proceso.</p>

Método de evaluación	<p>Mayor puntuación combinada (con la siguiente distribución: un 70% a la oferta técnica, un 30% al precio).</p> <p>Plena aceptación de los Términos y Condiciones Generales de Contratación del PNUD (TCG). Se trata de un criterio obligatorio que no puede obviarse en ningún caso, con independencia de la naturaleza de los servicios solicitados. La no aceptación de los TCG será motivo de inadmisión de la Propuesta.</p>																																										
Criterio de evaluación	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">CRITERIOS DE EVALUACIÓN</th> <th>Puntaje máximo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Experiencia de la firma</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Experiencia del Personal</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>Plan de Trabajo Propuesto, Metodología y Enfoque</td> <td>600</td> </tr> <tr> <td colspan="2">TOTAL</td> <td>1000</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">1 Experiencia de la firma</th> </tr> <tr> <th colspan="2">CRITERIO</th> <th>Puntuación máxima</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.1</td> <td>Experiencia mínima de la firma (contratos firmados, trabajos concluidos) en ejercicios de <i>Evaluability Assessment</i> o similares.</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>1.2</td> <td>Experiencia mínima de la firma (contratos firmados, trabajos concluidos) en la realización de evaluaciones de resultados o de impacto de programas de cooperación internacional implementados por organismos internacionales o el SNU. Experiencia en evaluación de proyectos de construcción de paz.</td> <td>120</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Total</td> <td>200</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">2 Experiencia Específica del personal.</th> </tr> <tr> <th colspan="2">CRITERIO</th> <th>Puntuación máxima</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2.1</td> <td>Director de la evaluación: experiencia mínimo 3 años de experiencia en investigación y/o evaluación de programas en campos de cooperación internacional (ejemplo construcción de paz, asistencia humanitaria, construcción de capacidades y desarrollo). Experiencia coordinando equipos de evaluación y/o investigación. Conocimiento y/o trabajo previo en el contexto colombiano.</td> <td>200</td> </tr> <tr> <td colspan="2">Total</td> <td>200</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nota: Se solicita que la propuesta metodológica incluya un equipo conformado por un Evaluador Senior con experiencia en evaluación, monitoreo y/o investigación de programas de cooperación internacional (ejemplo construcción de paz, desarrollo), así como evaluadores de apoyo con experiencia en investigación, análisis y/o evaluación</p>	CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Puntaje máximo	1	Experiencia de la firma	200	2.	Experiencia del Personal	200	3	Plan de Trabajo Propuesto, Metodología y Enfoque	600	TOTAL		1000	1 Experiencia de la firma			CRITERIO		Puntuación máxima	1.1	Experiencia mínima de la firma (contratos firmados, trabajos concluidos) en ejercicios de <i>Evaluability Assessment</i> o similares.	80	1.2	Experiencia mínima de la firma (contratos firmados, trabajos concluidos) en la realización de evaluaciones de resultados o de impacto de programas de cooperación internacional implementados por organismos internacionales o el SNU. Experiencia en evaluación de proyectos de construcción de paz.	120	Total		200	2 Experiencia Específica del personal.			CRITERIO		Puntuación máxima	2.1	Director de la evaluación: experiencia mínimo 3 años de experiencia en investigación y/o evaluación de programas en campos de cooperación internacional (ejemplo construcción de paz, asistencia humanitaria, construcción de capacidades y desarrollo). Experiencia coordinando equipos de evaluación y/o investigación. Conocimiento y/o trabajo previo en el contexto colombiano.	200	Total		200
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Puntaje máximo																																									
1	Experiencia de la firma	200																																									
2.	Experiencia del Personal	200																																									
3	Plan de Trabajo Propuesto, Metodología y Enfoque	600																																									
TOTAL		1000																																									
1 Experiencia de la firma																																											
CRITERIO		Puntuación máxima																																									
1.1	Experiencia mínima de la firma (contratos firmados, trabajos concluidos) en ejercicios de <i>Evaluability Assessment</i> o similares.	80																																									
1.2	Experiencia mínima de la firma (contratos firmados, trabajos concluidos) en la realización de evaluaciones de resultados o de impacto de programas de cooperación internacional implementados por organismos internacionales o el SNU. Experiencia en evaluación de proyectos de construcción de paz.	120																																									
Total		200																																									
2 Experiencia Específica del personal.																																											
CRITERIO		Puntuación máxima																																									
2.1	Director de la evaluación: experiencia mínimo 3 años de experiencia en investigación y/o evaluación de programas en campos de cooperación internacional (ejemplo construcción de paz, asistencia humanitaria, construcción de capacidades y desarrollo). Experiencia coordinando equipos de evaluación y/o investigación. Conocimiento y/o trabajo previo en el contexto colombiano.	200																																									
Total		200																																									

3 Plan de Trabajo Propuesto, Metodología y Enfoque.		
	CRITERIO	Puntuación máxima
3.1	El Oferente conoce y tiene experiencia en la metodología de <i>Evaluability Assessment</i>	100
3.2	El Oferente entiende el objetivo de la contratación.	50
3.2	Se abordan de forma suficiente todos los aspectos importantes para evaluar dentro de la gestión del Fondo	50
3.3	La metodología seleccionada es clara e incluye herramientas cuantitativas y cualitativas, para evaluar los resultados del Fondo a la fecha y los criterios de evaluabilidad.	100
3.4	Se han relacionado en forma adecuada todos los actores que participarán en la evaluación y se explican los flujos de información, medios de recolección y metodologías para su análisis	50
3.5	la propuesta está basada en la recolección de información primaria, secundaria y de contexto del Fondo, se incluye triangulación de información.	50
3.6	Está definido claramente el alcance del <i>Evaluability Assessment</i> y corresponde con los Términos de Referencia	50
3.7	Es clara, lógica y realista la secuencia de actividades y la planificación, y promete una implementación eficiente de la evaluación. Se contempla una metodología alternativa de cara a un posible cierre por causa de la pandemia.	50
3.8	La propuesta contempla el desarrollo de productos concluyentes que evidencien el avance de la Fase 2 del Fondo a la fecha y las recomendaciones para desarrollar la evaluación final.	100
	Total	600
<u>EL PUNTAJE TÉCNICO MÍNIMO NECESARIO PARA QUE SEA EVALUADA LA PROPUESTA ECONÓMICA ES DE 700 PUNTOS</u>		1000
Derecho a aceptar o a rechazar cualquiera o todas las Propuestas	PNUD no está obligado a aceptar cotizaciones, ni adjudicar un Contrato / Orden de Compra.	
Derecho a modificar el requisito en	En el momento de la adjudicación del Contrato / Orden de Compra, el PNUD se reserva el derecho de variar (aumentar o disminuir) la cantidad de servicios y/ o bienes, hasta un máximo del veinticinco (25%) del total de la oferta, sin ningún cambio en el precio unitario u otros términos y condiciones.	

el momento de la adjudicación																							
Tipo de Contrato a adjudicar	Contrato (Bienes y/o Servicios)																						
Fecha prevista para adjudicar el contrato	Agosto/septiembre de 2021.																						
Publicación de la adjudicación del contrato	PNUD publicará las adjudicaciones de contratos valoradas en USD 100.000 o más, en los sitios web de la Oficina de País y el sitio web corporativo del PNUD.																						
Políticas y procedimientos	Esta SDP se lleva a cabo de acuerdo a Políticas y Procedimientos de Operaciones y Programas (POPP) del PNUD																						
UNGM registration	Cualquier Contrato resultante de este ejercicio de SDP estará sujeto a que el proveedor se registre en el nivel apropiado en el sitio web del Mercado Global de las Naciones Unidas (UNGM) www.ungm.org . El oferente aún puede presentar una cotización incluso si no está registrado en la UNGM, sin embargo, si es seleccionado para la adjudicación del Contrato, el Proveedor debe registrarse en la UNGM antes de la firma del contrato																						
Viajes previstos	<p>Los viajes previstos dentro de la presente consultoría son:</p> <p>Al tratarse de un <i>Evaluability Assessment</i> los viajes a terreno no son obligatorios. Sin embargo, es discrecional del equipo consultor programar viajes para recoger información primaria o constatar información. En todo caso los viajes quedarán supeditados a las disposiciones nacionales con relación a la pandemia. En caso de decidir realizar viajes, se deberían hacer en los siguientes municipios, los cuales cuentan con mayor coincidencia de proyectos apoyados por el Fondo en la Fase 2:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">Destino/s</th> <th rowspan="2">Duración estimada</th> <th rowspan="2">Breve descripción de las razones del viaje</th> </tr> <tr> <th>De</th> <th>a</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Bogotá D.C.</td> <td>Chocó (Riosucio, Carmen del Darién, Quibdó)</td> <td>4 días</td> <td>Entrevistar directamente a los beneficiarios,</td> </tr> <tr> <td>Bogotá D.C.</td> <td>Cauca (Caldono, Buenos Aires, Miranda, Santander de Quilichao)</td> <td>3 días</td> <td>visitar los proyectos en terreno, recolectar información primaria.</td> </tr> <tr> <td>Bogotá D.C.</td> <td>Nariño (Barbacoas, Tumaco, Ricaurte, Roberto Payán)</td> <td>3 días</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Bogotá D.C.</td> <td>Norte de Santander (Tibú, El Tarra, San Calixto)</td> <td>3 días</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Destino/s		Duración estimada	Breve descripción de las razones del viaje	De	a	Bogotá D.C.	Chocó (Riosucio, Carmen del Darién, Quibdó)	4 días	Entrevistar directamente a los beneficiarios,	Bogotá D.C.	Cauca (Caldono, Buenos Aires, Miranda, Santander de Quilichao)	3 días	visitar los proyectos en terreno, recolectar información primaria.	Bogotá D.C.	Nariño (Barbacoas, Tumaco, Ricaurte, Roberto Payán)	3 días		Bogotá D.C.	Norte de Santander (Tibú, El Tarra, San Calixto)	3 días	
Destino/s		Duración estimada	Breve descripción de las razones del viaje																				
De	a																						
Bogotá D.C.	Chocó (Riosucio, Carmen del Darién, Quibdó)	4 días	Entrevistar directamente a los beneficiarios,																				
Bogotá D.C.	Cauca (Caldono, Buenos Aires, Miranda, Santander de Quilichao)	3 días	visitar los proyectos en terreno, recolectar información primaria.																				
Bogotá D.C.	Nariño (Barbacoas, Tumaco, Ricaurte, Roberto Payán)	3 días																					
Bogotá D.C.	Norte de Santander (Tibú, El Tarra, San Calixto)	3 días																					

ANEXO 1: REQUERIMIENTOS

TERMINOS DE REFERENCIA

A. Título del proyecto

No. DEL PROYECTO	00102282
TÍTULO DEL PROYECTO	COLOMBIA UN MPTF
No. DEL OUTPUT	00104400
FECHA DE TERMINACIÓN DEL PROYECTO	31 de diciembre de 2022
AGENCIA	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
TÍTULO DE LA CONSULTORIA	Consultoría para realizar el análisis de la evaluabilidad (Evaluability Assesment) de la segunda fase del Fondo Multidonante de Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz.
TIPO DE CONSULTORIA	Internacional ☒ (Requiere conocimiento y experiencia local, global o internacional)
TIPO DE CONTRATO	Servicios

B. Descripción del proyecto

1. Antecedentes

En febrero de 2016, se estableció el Fondo Multidonante de Naciones Unidas para el Posconflicto (ahora Fondo Multidonante de Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz - MPTF¹), como uno de los cinco canales de financiación asignados al Fondo Colombia en Paz (FCP)².

El Fondo es una herramienta de implementación tripartita (Gobierno Colombiano, Naciones Unidas y los donantes) que, de manera coordinada, tanto a nivel estratégico como operativo, reúne inversiones y esfuerzos dirigidos a la paz y a la implementación del Acuerdo Final bajo el liderazgo del gobierno nacional y apoyando las prioridades nacionales establecidas en el Plan Nacional de Desarrollo (PND) y el Plan Marco de Implementación (PMI)³.

La gobernanza del Fondo implica tres niveles: coordinación y funcionamiento (Comité Directivo, Comité Técnico y Secretaría Técnica del Fondo), diseño y administración (MPTF-O), y ejecución (entidades ejecutoras). El Fondo distribuye los recursos a través de dos ventanas de implementación 1. la ventana de Naciones Unidas; y 2. la ventana de la Sociedad Civil y el sector privado. Esta estructura permite a las organizaciones ejecutoras de cada ventana operar bajo una estructura de gobierno compartida, según sus diferentes políticas y procedimientos.

El MPTF se rige por un Manual de Operaciones y un mandato aprobado por el Comité Directivo, en los que se establecen los objetivos y las normas principales de funcionamiento. Entre ellos, se requiere una evaluación a

¹ Consultar más información del Fondo aquí: <https://www.fondoonuol.org/>

² Regulado por el Documento CONPES 3850: <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Conpes/Econ%C3%B3micos/3850.pdf>

³ Consultar el PND aquí: <https://www.dnp.gov.co/DNPN/Paginas/Plan-Nacional-de-Desarrollo.aspx> y el PMI aquí: <https://portalterritorial.dnp.gov.co/PlanMarcolimplementacion/>.

medio plazo y una evaluación final. El presente análisis de evaluabilidad servirá como evaluación intermedia de la Fase 2 (2019 – 2022).

En la primera fase (2016 – 2018), el Fondo dio prioridad a los proyectos relacionados con la estrategia de respuesta rápida (ERR) y la implementación temprana del Acuerdo Final. Además, el Fondo dio prioridad a proyectos en los municipios más afectados por el conflicto, su objetivo era ayudar a reducir los riesgos de una reactivación del conflicto y el aumento de los ciclos de violencia. Todas las iniciativas apoyadas por el Fondo están estrechamente coordinadas y alineadas con las instituciones gubernamentales para garantizar la complementariedad y el apoyo a la estrategia del gobierno.

Un total de 86,2 millones de dólares fueron movilizados para la primera fase del Fondo, apoyando 109 proyectos en cinco áreas temáticas: 1. Acceso a la justicia y a la seguridad, 2. Justicia transicional y reconciliación, 3. Rehabilitación socioeconómica, 4. Gobernabilidad y conflictividades, y 5. Información, comunicación y relacionamiento. La primera fase del Fondo contó con una evaluación de medio término desarrollada en 2018 y actualmente se está desarrollando la evaluación final de esta primera fase.

En 2018, con base en la necesidad de continuar apoyando la implementación del Acuerdo Final, enfocado en una paz sostenible y totalmente alineada con las prioridades establecidas por la Oficina del Alto Consejero para la Estabilización y la Consolidación, el Comité Directivo aprobó una segunda fase del Fondo para el periodo 2019-2022, con el fin de consolidar los programas de construcción de paz, enfocados en cuatro ámbitos principales: 1. Estabilización; 2. Reincorporación de excombatientes; 2. Víctimas y Justicia Transicional; y 5. Comunicaciones.

La siguiente tabla incluye información desagregada por fase:

	Fase I	Fase II
Nombre	Fondo Multidonante de Naciones Unidas para el posconflicto	Fondo Multidonante de Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz.
Duración	2016 a 2018	2019 a 2022
Ámbitos temáticos	1. Acceso a la justicia y a la seguridad. 2. Justicia transicional y reconciliación. 3. Rehabilitación socioeconómica. 4. Gobernabilidad y conflictividades. 5. Información, comunicación y relacionamiento.	1. Estabilización 2. Reincorporación de excombatientes 3. Víctimas y Justicia Transicional. 5. Comunicaciones.
Objetivos	1. Aumentar la confianza de las comunidades locales en el Estado y en las autoridades locales como garantes del Estado de Derecho, del imperio de ley y como facilitadores de un marco de reglas de juego e instituciones para la construcción democrática y participativa de paz territorial. 2. Aumentar la confianza en el proceso de paz y su potencial transformador para mejorar la vida cotidiana de las personas. 3. Evitar/mitigar y/o confrontar fenómenos de criminalidad y rebrotes	1. Financiar la implementación de iniciativas institucionales y territoriales en áreas relacionadas con la construcción, consolidación y sostenimiento de la paz, en los 170 municipios PDET, a través de los 16 Planes de Acción para la Transformación Regional (PATR). 2. Consolidar programas de construcción de paz en Colombia bajo la sombrilla del Fondo, creando eficiencias y sinergias entre las organizaciones implementadoras y demás entidades socias.

	<p>de violencia asociada al conflicto armado.</p> <p>4. Gestionar situaciones de conflicto comunitario o social a través de intervenciones tempranas que resuelvan o al menos canalicen las demandas sociales y comunitarias hacia procesos de diálogo democrático.</p> <p>5. Obtener logros tempranos en materia de seguridad, justicia y desarrollo que permitirían el manejo oportuno de eventos críticos que pudieran presentarse y poner en peligro la paz.</p>	<p>3. Alinear las acciones de los socios y los implementadores del Fondo con las prioridades nacionales definidas por el Gobierno de Colombia para la estabilización y la construcción de una paz sostenible.</p>
Marco de resultados	No. Basado en los indicadores de la Estrategia de Respuesta Rápida (ERR)	Sí propio, basado en el Plan Marco de Implementación (PMI).
Cobertura	Nacional (379 municipios alcanzado)	Prioridad en los 170 municipios PDET
Donantes	14 donantes	11 donantes
Recursos movilizados	87 millones de dólares	95 millones de dólares hasta la fecha

2. Enfoque proyectos Peace Building Fund (PBF) - Estudio de caso

El Peace Building Fund (En adelante PBF) es el cuarto mayor donante del Fondo con una contribución total (2017-2021) de 22 millones de dólares. Hasta la fecha, el PBF ha apoyado 15 proyectos para apoyar la paz en Colombia, en el marco del Fondo Multidonante.

En las directrices del PBF se establece que éste debe encargarse y acompañar la evaluación de los proyectos aprobados con sus recursos, así como los Evaluability Assessment en los países que han sido declarados elegibles para el apoyo del PBF. Por tal razón el presente EA tendrá un enfoque especial en los proyectos apoyados por el PBF a través del Fondo Multidonante.

2.1 Antecedentes del apoyo del PBF a Colombia

En 2014, el Fondo del Secretario General de las Naciones Unidas para la Consolidación de la Paz (PBF), a través de su mecanismo de respuesta inmediata (IRF), apoyó una campaña de paz en Colombia (Respira Paz) destinada a generar contenidos sobre cómo los ciudadanos podían contribuir a una cultura de paz en todos los ámbitos de la vida y con el objetivo de preparar a los colombianos para un futuro proceso de paz. Esta fue la primera inversión del PBF en Colombia por \$3,0 millones de dólares.

Tras la firma del Acuerdo Final y el establecimiento de los canales de financiación del FCP, en 2017, el gobierno de Colombia presentó oficialmente una carta al secretario general de la Naciones Unidas solicitando la elegibilidad oficial de Colombia para ser receptor de los fondos del Fondo para la Consolidación de la Paz (PBF). La elegibilidad se concedió por cinco años, y se determinó que los fondos fueran administrados por el MPTF en Colombia.

Tras la declaración de elegibilidad, el PBF aprobó un Plan de Prioridades para la Consolidación de la Paz (PPP) con una inversión inicial de \$12,0 millones de dólares, en el que se establecían las principales áreas de apoyo del PBF. En consonancia con los objetivos del MPTF, las contribuciones del PBF pretendían ayudar al gobierno nacional a cumplir rápidamente algunas de las expectativas creadas por el Acuerdo Final y aumentar la

confianza en las instituciones estatales. El PBF también pretendía: reducir las desigualdades sociales, políticas y económicas impulsadas por el conflicto para abordar las brechas de desarrollo a más largo plazo; reducir la posibilidad de que los excombatientes, las víctimas y los grupos vulnerables afectados por el conflicto armado recurrieran a economías ilegales para generar ingresos; y reducir el uso de la violencia como forma de protesta contra las necesidades insatisfechas.

Tras la aprobación del PPP, las autoridades colombianas dedicaron recursos nacionales a las prioridades señaladas en el PPP para catalizar los proyectos aprobados. El PPP estableció que el MPTF era el mecanismo preferido del gobierno para apoyar proyectos relacionados con la estabilización, la consolidación de la paz, medidas para aumentar la confianza de la población y para la implementación del Acuerdo Final.

En 2017, el PBF apoyó dos proyectos iniciales aprobados en el marco del MPTF, centrados en la reparación de víctimas y la liberación de niños, niñas y adolescentes de las filas de las FARC-EP. Tras la finalización de la implementación del PPP inicial, el MPTF ha seguido movilizando recursos del PBF para implementar la segunda fase del Fondo. Hasta la fecha, la cartera del PBF en Colombia es la mayor de Sudamérica, con 31,6 millones de dólares movilizados para 16 proyectos.

3. Propósito y uso de la Evaluación

Los Evaluability Assesment (EA) tienen por objeto proporcionar una evaluación temprana de la pertinencia, la lógica programática, la relevancia del enfoque, la viabilidad y las disposiciones de monitoreo y seguimiento de un programa. Los Evaluability Assesment proporcionan recomendaciones para realizar ajustes a un portafolio de proyectos que pueden ser necesarios para aumentar la probabilidad de alcanzar los resultados esperados y, en última instancia, facilitar la realización de evaluaciones de impacto o resultados.

Como se indica en el Manual de Operaciones del Fondo Multidonante de Naciones Unidas para el Sostenimiento de la Paz – MPTF (en adelante El Fondo), El Fondo debe contar con una evaluación intermedia y una final. Este análisis de evaluabilidad corresponde a la evaluación de medio término de la Fase II del Fondo que se está ejecutando actualmente.

4. Objetivos

a) General

El Evaluability Assesment evaluará el avance de la Fase 2 del Fondo con respecto a su relevancia, pertinencia y el alcance de los objetivos. El EA determinará hasta qué punto el MPTF está preparado para una evaluación de resultados e indicará las modificaciones necesarias para su evaluación final. Adicionalmente establecerá el tipo de enfoque de evaluación más adecuado para valorar su ejecución.

b) Específicos

1. Evaluar el progreso en la consecución de los resultados y objetivos incluidos en la teoría de cambio del Fondo, centrándose en la segunda fase del Fondo y, con un foco particular en los proyectos financiados por el Peace Building Fund (PBF) (se explicará más adelante).
2. Examinar la pertinencia de los procedimientos y operaciones del MPTF para cumplir su mandato, y recomendar cualquier revisión necesaria relacionada con la calidad de la información y los procedimientos con el fin de preparar al Fondo para la evaluación final.

El EA seleccionará aleatoriamente proyectos individuales apoyados por el Fondo como estudios de caso para obtener información específica sobre el rendimiento y la gestión general del Fondo, los proyectos proveerán información tangible sobre los logros generales del MPTF hasta la fecha. La evaluación beneficiará al Fondo brindando un análisis integral, de su estructura de gestión y de los principales resultados alcanzados por los proyectos ejecutados por diferentes entidades.

C. Alcance del Evaluability Assesment

El EA determinará hasta qué punto el portafolio de proyectos de la Fase II del Fondo está preparada para una evaluación de resultados; indicará los cambios necesarios para aumentar su preparación cuando sea necesario, y el tipo de enfoque de evaluación más adecuado para valorar los resultados finales del Fondo.

El ejercicio ayudará a perfeccionar, fortalecer y crear consenso sobre las operaciones, el diseño de los programas y los marcos de seguimiento y evaluación para la ejecución eficaz de los objetivos del Fondo. Deberá ser una oportunidad para que el Comité Directivo y las principales partes interesadas reflexionen de forma crítica en estas áreas para realizar ajustes necesarios en lo que queda de implementación.

El EA se llevará a cabo en dos niveles de análisis, por un lado, sobre el papel del Fondo en el apoyo a la implementación del Acuerdo Final y la articulación de los proyectos hacia objetivos comunes y, por otro lado, sobre una muestra aleatoria de proyectos, se analizarán los resultados hacia la construcción de paz de las iniciativas financiadas por el MPTF, con un especial énfasis en aquellos proyectos con contribuciones atadas del PBF. Hasta la fecha, se han aprobado bajo la Fase 2 del Fondo un total de 86 proyectos, 11 de los cuales están financiados por el PBF.

El EA se basará en los criterios de evaluación del Comité de Ayuda al Desarrollo de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE-CAD) y en las Normas y Estándares del Grupo de Evaluación de las Naciones Unidas (UNEG) (incluidos los relativos a la integración de la perspectiva de género). Aunque a continuación se ofrecen ejemplos de preguntas, la empresa consultora deberá adaptarlas y desarrollarlas en el informe inicial. Además, las preguntas deben servir de base para la narrativa y las conclusiones del EA.

Análisis a nivel de Fondo cómo instrumento	Análisis a nivel de proyectos (estudios de caso)
Relevancia	
1. ¿Las áreas prioritarias de la Fase II del Fondo abordan los factores estructurales del conflicto clave? ¿Se han identificado mediante un análisis de conflicto adecuado y actualizado? 2. ¿En qué se basó la selección de las prioridades de la Fase II? 3. ¿Cuál es la relevancia de la teoría del cambio propuesta (o inferida) para la cartera de la Fase II del Fondo y las diferentes áreas temáticas? 4. ¿En qué medida las áreas prioritarias de la Fase II son relevantes para un abanico inclusivo de partes interesadas, incluyendo comunidades locales, gobiernos locales, excombatientes y otros? 5. ¿En qué medida la selección y aprobación de los proyectos implica una reflexión sobre el liderazgo, la apropiación y la inclusión de los socios (tanto gubernamentales como no gubernamentales, donantes, excombatientes, partidos políticos, comunidades locales)?	1. ¿En qué medida los proyectos de la Fase II del Fondo se complementan entre sí y tienen un enfoque estratégicamente coherente? 2. ¿Son los objetivos del proyecto relevantes para los factores de conflicto identificados a través de un análisis de conflicto? 3. ¿Son los proyectos lo suficientemente ágiles como para ajustarse a los cambios de contexto a fin de seguir siendo pertinentes? 4. ¿Las teorías del cambio del proyecto (implícitas o explícitas) articulan supuestos razonables sobre cómo se espera que el enfoque del proyecto afecte positivamente a un factor de conflicto? 5. ¿Hasta qué punto los objetivos del proyecto son pertinentes para las necesidades de la población y las instituciones, según el análisis del conflicto, el estudio de referencia u otras pruebas y fundamentos? 6. ¿En qué medida participaron los interesados nacionales en el diseño y la ejecución de los proyectos?

	7. ¿En qué medida se ajustan los proyectos a las prioridades de la Fase II del Fondo?
Eficiencia	
<p>1. ¿E l nivel de recursos y las capacidades del Fondo son adecuados para gestionar la Secretaría del Fondo?</p> <p>2. ¿Permiten las políticas del Fondo y su gestión la toma de decisiones eficientes y la capacidad de respuestas oportunas?</p> <p>3. ¿Son suficientes los requisitos y marcos de seguimiento y evaluación del Fondo para una supervisión adecuada y oportuna del Fondo y para garantizar una evaluación final sólida?</p> <p>4. ¿Hasta qué punto el apoyo de un Fondo añade valor a la consolidación de la paz?</p> <p>5. ¿En qué medida se han identificado y recopilado los datos necesarios sobre los vínculos entre insumos y productos, y entre actividades y resultados, para demostrar la rentabilidad de las intervenciones específicas a nivel del Fono?</p>	<p>1. ¿Los proyectos se desarrollan a tiempo?</p> <p>2. En los casos de proyectos conjuntos, ¿está justificada la inclusión de múltiples beneficiarios de fondos por el enfoque y el alcance del proyecto? ¿Los receptores de los fondos se reparten entre ellos con un grado razonable los costos de transacción?</p> <p>3. ¿Es eficiente la inclusión de las OSC locales más pequeñas como receptoras de fondos? Teniendo en cuenta el entorno operativo, ¿son eficientes la distribución geográfica y el alcance actuales de los proyectos?</p>
Eficacia	
<p>1. ¿En qué medida contribuyen los proyectos de los estudios de caso a los resultados la Fase II del Fondo?</p> <p>2. ¿La duración del Fondo es suficiente para producir los cambios de alto nivel identificados en las prioridades y teorías del cambio del Fondo?</p> <p>3. ¿Es probable que los requisitos y las directrices del Fondo sobre el seguimiento, la presentación de informes y la evaluación a nivel de proyecto produzcan pruebas suficientes para evaluar la eficacia del MPTF?</p> <p>4. ¿Es probable que los requisitos y directrices del Fondo sobre el seguimiento, la presentación de informes y la evaluación a nivel de cartera produzcan pruebas para evaluar su eficacia?</p> <p>5. ¿Cuáles son los principales efectos de la inclusión de la sociedad civil en la estrategia del Fondo?</p> <p>6. ¿Hasta qué punto el Fondo ha fomentado una comprensión compartida de los objetivos de la Fase II y de cómo se van a alcanzar, entre los ejecutores del proyecto y las principales partes interesadas?</p>	<p>1. ¿Se han fijado los resultados y productos de forma razonable y adecuada, teniendo en cuenta los recursos del proyecto y los plazos de ejecución?</p> <p>2. ¿La orientación geográfica y el alcance de los proyectos son suficientes y adecuados para marcar una diferencia positiva en la consolidación de la paz?</p> <p>3. ¿Está la selección de Objetivos está en consonancia con los objetivos de nivel superior del Fondo?</p> <p>4. ¿Los indicadores del marco de seguimiento del proyecto están preparados para captar adecuadamente el cambio previsto? En caso afirmativo, ¿se han recogido datos de referencia que permitan medir la contribución del proyecto al cambio?</p>
Sensibilidad a los conflictos y a las cuestiones de género	
<p>1. ¿En qué medida el diseño de la Fase II del Fondo ha tenido en cuenta la sensibilidad al conflicto y los enfoques de "no hacer daño"?</p> <p>2. ¿Ha establecido el Fondo fase II medidas adecuadas para evaluar, mitigar y supervisar los riesgos?</p> <p>3. ¿Aplicó el equipo del Fondo adecuadamente un enfoque adaptado al contexto? En caso afirmativo, ¿en qué medida los responsables de la toma de decisiones respondieron a los cambios programáticos solicitados?</p>	<p>1. ¿Se ha tenido en cuenta explícitamente en el diseño del proyecto la sensibilidad al conflicto? ¿Se supervisa continuamente la sensibilidad al conflicto durante la ejecución?</p> <p>2. ¿Son adecuadas las capacidades internas de los organismos y organizaciones de ejecución para garantizar un enfoque permanente sensible al conflicto?</p> <p>3. ¿Existen resultados negativos no deseados de las intervenciones realizadas hasta ahora?</p>

<p>4. ¿En qué medida se integraron las consideraciones de género en el marco de ejecución de la segunda fase del Fondo?</p> <p>5. ¿En qué medida contribuye la cartera de la Fase II del MPTF a los objetivos clave de igualdad de género y empoderamiento de la mujer desde el punto de vista de la consolidación de la paz? ¿Son sus sistemas capaces de hacer un seguimiento del cumplimiento de los compromisos asumidos en los documentos de los proyectos?</p>	<p>4. ¿En qué medida el diseño del proyecto tuvo en cuenta las cuestiones de género?</p> <p>5. ¿Se cumplen los compromisos asumidos en los documentos del proyecto en materia de igualdad de género y empoderamiento de la mujer a lo largo de la ejecución? ¿Permiten los marcos y requisitos actuales de presentación de informes que los proyectos y el MPTFO hagan un seguimiento del cumplimiento y los logros?</p> <p>6. ¿Cómo se ha tenido en cuenta el género en la recogida de datos y el seguimiento de los resultados a nivel de proyecto?</p>
--	---

6. Actividades

El EA será un ejercicio prospectivo, destinado a ayudar al Comité Directivo del Fondo, al PBF y a los gestores de proyectos a perfeccionar sus enfoques. La empresa consultora también analizará los resultados y procesos clave hasta la fecha para validarlos o sugerir posibles alternativas.

Para responder a las preguntas del EA, se espera un enfoque participativo en el que se generen discusiones con las partes interesadas, que además deben validar la realidad y asertividad de las conclusiones. Se anima al equipo de evaluación a emplear enfoques innovadores para la recogida y el análisis de datos. La empresa debe tener claro el papel específico de cada enfoque metodológico para ayudar a abordar cada una de las preguntas del EA.

La empresa seleccionada deberá desarrollar las siguientes actividades:

- 1. Revisión documental:** Antes de generar el *Inspection Report* o reporte inicial, el equipo evaluador debe realizar una lectura de todos los documentos con información del Fondo con el objetivo de que todo el estudio se realice de manera cualificada e informada.

Los documentos para revisar serán facilitados por la Secretaría Técnica del Fondo en incluyen:

- Documento CONPES 3850 Fondo Colombia en Paz
- Documento CONPES 3867 Estrategia de Preparación Institucional para la paz y el Posconflicto
- Umbrella Arrangement Colombia UN MPTF – 150216
- Acuerdo Marco
- Memorándum de entendimiento con las agencias del SNU
- SAA Colombia UN MPTF – 140316
- Decreto 691 del 27 de abril de 2017
- Estrategia de Respuesta Rápida
- Manual Operativo del Fondo Fase 2
- Términos de Referencia del Fondo Fase 1 y 2
- Informes anuales del Fondo
- Fichas trimestrales de los proyectos del Fondo y fichas consolidadas por ámbito
- Informes de seguimiento y visitas de monitoreo.
- Informe de Evaluación de medio término de la fase 1
- Informes Anuales de los proyectos y convocatorias
- Documentos nacionales relevantes.
- Otros documentos relacionados
- Documentos nacionales e internacionales relevantes para la inclusión del enfoque de género y derechos humanos

- Programas País de los programas, fondos y agencias especializadas de la ONU suscritos con el Gobierno para el periodo 2015-2020
 - Marco de Asistencia de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible - UNDAF 2015-2019
 - Plan Marco de Implementación (PMI)
- 2. Metodología basada en la OCDE:** Todo el EA debe basarse en normas y estándares de evaluación del CAD de la OCDE y del UNEG (incluidas las relativas a la integración de la perspectiva de género), adaptadas a los fines específicos del EA y de las evaluaciones de consolidación de la paz. La metodología se encuentra en la siguiente página: <https://www.oecd.org/dac/conflict-fragility-resilience/publications/4312151e.pdf>.
- 3. Grupos focales, talleres y entrevistas:** El equipo evaluador debe determinar la forma más efectiva y rigurosa para recolectar la información primaria, contemplando en todo momento las restricciones impuestas por el gobierno nacional y por Naciones Unidas en trono a la pandemia por el Covid-19.

Se espera que la empresa consultora consulte a todos los actores involucrados en el Fondo de tal forma que pueda triangular y constatar la información secundaria. Se deben facilitar talleres, grupos de discusión y entrevistas a informantes clave como los responsables del diseño, la ejecución o la supervisión del Fondo (por ejemplo, los Comités Directivo y Técnico, los socios de ejecución, etc.) y las principales partes interesadas (por ejemplo, el Gobierno, las instituciones beneficiarias, una muestra de beneficiarios individuales que representan a diversos grupos, etc.).

- 4. Revisión rigurosa de los marcos de resultados del proyecto y del Fondo:** analizando hasta qué punto existen procesos para la recolección sistemática de datos de seguimiento que permitan la disponibilidad de información de calidad para la realización futura de una evaluación final.
- 5. Reuniones con el equipo evaluador:** Con la entrega de cada producto se realizarán reuniones con el equipo evaluador con el objetivo de revisar la retroalimentación y conversar sobre los siguientes pasos.
- 6. Inclusión de las recomendaciones en los productos:** El equipo evaluador debe garantizar la inclusión de las recomendaciones a los diferentes productos siempre y cuando éstos no alteren la neutralidad y rigurosidad del EA.

7. Productos Esperados

La empresa consultora elaborará todos los productos finales en español con un resumen ejecutivo del informe final en inglés y español. La empresa deberá tener en cuenta las condiciones actuales relacionadas con la salud pública para determinar los métodos más eficaces de recopilación de datos e información, teniendo en cuenta que Colombia tiene un acceso limitado a la conexión a Internet en las zonas rurales donde se encuentran la mayoría de los beneficiarios de los proyectos.

Los productos esperados son los siguientes:

N°	Producto	Tiempo de entrega después de la firma del contrato	Tiempo de revisión y aceptación	Revisión y aceptación	Porcentaje
1	Informe inicial (Inspection Report)	15 días calendario	1 semana	Secretaria Técnica del MPTF (Coordinadora, Asesora de Programa y Profesional de Monitoreo)	20%
2	Primer borrador del EA	1 mes y 2 semanas calendario	1 semana		40%
3	Informe final y resúmenes ejecutivos (español e inglés). Presentación de resultados	2 meses y 2 semanas calendario	1 semana	Delegado PBF (Oficial de Evaluación)	40%

La Secretaría Técnica del MPTF aprobará cada uno de los entregables de la empresa consultora. El gestor de la evaluación establecerá un **Grupo de Referencia de la Evaluación**, compuesto por las principales partes interesadas en la evaluación, incluido el PBF, que aprobará los resultados. Se espera que la empresa trabaje de forma receptiva con el Grupo de Referencia de la Evaluación, pero manteniendo su independencia.

La empresa consultora preparará un informe inicial para perfeccionar el alcance y las preguntas del EA y detallar su enfoque metodológico. El informe deberá incluir los métodos y protocolos de recopilación de datos propuestos y estar relacionado con las preguntas de la evaluación. Se programará un ejercicio de validación por separado con el Grupo de Referencia de la Evaluación antes de presentar el borrador del informe de evaluación.

El Fondo mantendrá los derechos de autor sobre la evaluación.

D. Acuerdos Institucionales:

La Secretaría Técnica facilitará al equipo evaluador los contactos de los socios estratégicos que serán entrevistados. Entre los socios estratégicos se encuentran representantes de las siguientes entidades:

- 1. Gobierno Nacional:** Consejería para la Estabilización y la Consolidación, Agencia Presidencial para la Cooperación Internacional (APC Colombia), Ministerio de Relaciones Exteriores, Departamento Nacional de Planeación (DNP), Unidad de Atención y Reparación Integral a Víctimas (UARIV), Agencia de Renovación del Territorio (ART), Agencia para la Reincorporación y Normalización (ARN), Instancias del SIVJNR, autoridades locales, entre otras.
- 2. Donantes:** Reino Unido, Noruega, Alemania, PBF, Canadá, Suecia, Suiza, Irlanda, Fondo WPH, República de Corea, Finlandia, Nueva Zelanda, Chile.
- 3. Secretaría Técnica del Fondo:** entidad encargada de operativizar el Fondo y gestionar los comités y aprobación de proyectos, monitoreo y evaluaciones de los proyectos y del Fondo.
- 4. Naciones Unidas:** Agencias, Fondos y Programas de Naciones Unidas que implementan proyectos del Fondo a través de la Ventana de Naciones Unidas. (Anexo 2).
- 5. Organizaciones de la Sociedad Civil:** Organizaciones de la Sociedad Civil que implementan directamente proyectos del Fondo a través de la Ventana de Sociedad Civil. (Anexo 3).
- 6. Participantes de los proyectos:** Beneficiarios y participantes directos de los proyectos en terreno, organizaciones de la sociedad civil, instancias de gobierno.

E. Duración de los trabajos

1. Duración del contrato

La duración del contrato será de 90 días calendario.

2. Supervisión

La supervisión del contrato estará a cargo de la Coordinación de la Secretaría Técnica del Fondo Multidonante para el Sostenimiento de la Paz.

3. Localización de los trabajos

Sede del proveedor en permanente contacto con el supervisor/a del contrato (Secretaría Técnica del Fondo). Si las restricciones a la movilidad causadas por la pandemia lo permiten, se llevarán a cabo cuatro (4) viajes a los lugares indicados en la pag. 3 de este documento para entrevistar a los implementadores de los proyectos a nivel territorial y a los beneficiarios/as.

4. Calificaciones de los diferentes Proveedores de Servicios elegidos a varios niveles

- a. Requisitos mínimos requeridos de la de la firma (el no cumplir los requisitos mínimos es causal de descalificación de la propuesta).**

Experiencia específica en las siguientes áreas	El cumplimiento de la Experiencia de la firma se verificará a través de:
Experiencia mínima en ejercicios de <i>Evaluability Assessment</i> o similares	☐ Presentación de mínimo una certificación de un contrato prestado satisfactoriamente por un valor de COP\$ 70.000.000 en los últimos 5 años.
Experiencia mínima en la realización de evaluaciones de resultados o de impacto de programas de cooperación internacional implementados por organismos internacionales o el SNU. Deseable evaluación de proyectos de construcción de paz.	☐ Presentación de mínimo una certificación de un contrato prestado satisfactoriamente por un valor de COP\$ 70.000.000 en los últimos 5 años.

b. Equipo mínimo de trabajo requerido. El no cumplir con el equipo mínimo o los perfiles solicitados serán causal de rechazo de la propuesta

Cargo*	PERFILES: Formación académica y experiencia específica. * (solo se tendrá en cuenta la experiencia a partir de la fecha de grado – no se tendrán en cuenta traslajos en las fechas)
Director de la Evaluación	<p><i>Estudios:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Profesional en ciencias sociales, administrativas, ingenierías, economía o derecho o afines. ✓ Maestría o especialización en evaluación o investigación <p><i>Experiencia específica:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Mínimo 3 años de experiencia en investigación y/o evaluación de programas en campos de cooperación internacional (ejemplo construcción de paz, asistencia humanitaria, construcción de capacidades y desarrollo). ✓ Conocimiento y/o trabajo previo en el contexto colombiano ✓ Experiencia coordinando equipos de evaluación o investigación.
<p>Nota: Se solicita que la propuesta metodológica incluya un equipo de evaluación que apoyará al director de la evaluación, en la elaboración del Evaluability Assesment. Los perfiles del equipo evaluador deberán ser incluidos en la propuesta metodológica pero no serán sujeto de evaluación de requisitos.</p>	

*Se deben anexar las copias de los títulos profesionales y certificaciones de experiencia específica solicitada del profesional solicitado. Los oferentes deberán anexar debidamente firmada por el profesional propuesto, la carta de compromiso.

5. *Ámbito de los precios de la propuesta y calendario de pagos*

El contrato es un precio fijo basado en resultados al margen de la ampliación de la duración específica de este documento.

Se harán los pagos contra entrega de los productos de la siguiente manera:

8. Forma de pago

100% contra entrega a cabalidad de cada producto.

N°	Producto	Porcentaje
1	Informe inicial (Inspection Report)	20%
2	Primer borrador del EA	40%
3	Informe final y resúmenes ejecutivos (español e inglés). Presentación de resultados	40%

Anexo 1. Contexto conflicto en Colombia

La historia de Colombia ha estado marcada por prolongados períodos de violencia. A mediados de la década de 1960, surgieron varios conflictos como respuesta a los prolongados periodos de lucha civil y a las crecientes desigualdades experimentados por gran parte de la población. Se formaron varios grupos guerrilleros, como las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia Ejército del Pueblo (FARC EP), el Ejército de Liberación Nacional (ELN), el Ejército Popular de Liberación (EPL) y el Movimiento 19 de Abril (M-19), grupos se hicieron más fuertes gracias al uso de actividades ilícitas como el secuestro y el tráfico ilegal de drogas.

A finales de la década de 1970, terratenientes y narcotraficantes formaron células paramilitares para protegerse de amenaza y extorciones de los grupos guerrilleros. Estos ejércitos privados no limitaron su actividad a la lucha contra la guerrilla, sino que también fueron responsables de una violencia unilateral que incluyó acciones violentas contra civiles y otras violaciones de los derechos humanos. Las asociaciones paramilitares consolidaron las Autodefensas Unidas de Colombia (AUC).

A principios de la década de 1990, una facción del grupo guerrillero EPL y el M-19 firmaron un acuerdo de paz con el gobierno de Colombia, dejaron las armas y entraron en el escenario político. Sin embargo, las FARC EP y el ELN siguieron activos. En 1999, el gobierno colombiano entabló negociaciones de paz tanto con el ELN como con las FARC, pero las conversaciones terminaron en 2002, sin feliz término.

Las AUC declararon un alto al fuego en 2002 y firmaron un acuerdo de paz con el gobierno en 2003. En 2006 la organización se desmovilizó. El conflicto con las FARC y el ELN se intensificó tras el desmantelamiento de las AUC. En noviembre 2016 se firmó el Acuerdo General para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera (Acuerdo Final) entre el Gobierno de Colombia y las FARC EP incluye seis puntos principales que son: reforma rural integral, participación política, fin del conflicto, solución al problema de las drogas ilícitas, acuerdo sobre víctimas del conflicto, e implementación, verificación y refrendación.

En junio de 2017, las FARC EP entregaron las armas y los excombatientes se comprometieron a continuar sus actividades como movimiento político. La implementación de la fase I del Acuerdo (el cese al fuego bilateral, la concentración de combatientes de las FARC y el desarme) concluyó con éxito bajo la supervisión de un mecanismo tripartito de monitoreo y verificación (Gobierno, FARC y Misión de la ONU - Resolución 2261 del CS, 25 de enero de 2016-). Al mismo tiempo, el Gobierno inició un enfoque de dos niveles: 1. El establecimiento de un marco legal y de la arquitectura institucional para la implementación del Acuerdo, y 2. La obtención de victorias tempranas o dividendos de paz en los municipios más afectados históricamente por el conflicto, a través de intervenciones específicas destinadas a generar confianza entre las comunidades (Estrategia de Respuesta Rápida).

El Gobierno estableció además una red institucional para la implementación del Acuerdo Final. Se creó una comisión conjunta de seguimiento y verificación Gobierno - FARC e instituciones especializadas para atender los temas más urgentes (CSIVI). La Consejería Presidencial para el Posconflicto (bajo la actual administración

conocida como Consejería Presidencial para la Estabilización y Consolidación) es la institución gubernamental que lidera la implementación, planificación, coordinación y supervisión del Acuerdo Final, incluyendo la coordinación dentro del Gobierno, la comunidad internacional y el sector privado. El Gobierno y las FARC también establecieron un Plan Marco de Implementación que fijó las prioridades para la implementación del Acuerdo a corto, medio y largo plazo durante los próximos quince años.

En 2015, el gobierno colombiano estableció una arquitectura financiera integral para coordinar las asignaciones monetarias para apoyar la implementación del Acuerdo Final. El Fondo Colombia en Paz (FCP) coordina todas las contribuciones públicas, privadas y de cooperación internacional para la construcción de la paz y garantiza una aplicación coherente de las prioridades y recursos.

Anexo 2. Agencias, Fondos y programas de Naciones Unidas implementadoras en la Fase 2

N°	Agencias de UN implementadoras
1	PNUD
2	ONU DH
3	OIM
4	UNICEF
5	UNODC
6	Misión Verificación
7	PMA
8	ONU MUJERES
9	UNFPA

Anexo 3. Organizaciones de la Sociedad Civil implementadoras en la Fase 2

N°	Organizaciones Sociedad Civil implementadoras
1	PASO COLOMBIA
2	Bancoldex
3	Incofin
4	Mercy Corps
5	Supracafé
6	Acumen
7	Corpocampo
8	IC Fundación
9	CINEP
10	CERAC
11	ACIN
12	RUTA PACÍFICA
13	CCJ
14	OFB
15	ANZORC
16	FENALPER
17	CODHES
18	ACCIÓN CULTURAL POPULAR
19	3 CABILDOS
20	SISMA MUJER

N°	Organizaciones Sociedad Civil implementadoras
21	REDEPAZ
22	Cabildo San Lorenzo
23	U Tecnológica Bolívar
24	LIMPAL
25	CIER
26	ASODECAS
27	Corp. Manigua
28	Asopep
29	Hombres en Marcha
30	CORPOAYARÍ
31	Ecomun Jaime Pardo Leal
32	ASCAMCAT
33	Isaías Duarte Cancino
34	U Sabana
35	Fund Educar Orinoquia
36	SIDOC
37	ACVC
38	Pastoral Chocó
39	Fund. Prolongar
40	Ecomun Guaviare
41	ONIC
42	Centro Pensamiento
43	ASOM
44	AWÁ TORTUGANA
45	AREDMAG
46	ASOPUINAVE
47	MONTES MARÍA
48	KUSUTO
49	5TA CON 5TA CREW
50	COLJURISTAS
51	CREER
52	U. JAVERIANA
53	DEJUSTICIA
54	CREDHOS
55	ANMUCIC
56	PLATAFORMA SUR
57	PANURE

Anexo Documento en Excel Proyectos de la Fase 2

ANEXO 2: FORMULARIO DE PRESENTACION DE OFERTA

Se solicita a los Oferentes que completen este formulario, incluyendo el Perfil de la Compañía y la Declaración del Oferente, lo firmen y entreguen como parte de su cotización junto con el Anexo 3: Oferta Técnica y Financiera. El Oferente completará este formulario de acuerdo con las instrucciones indicadas. No se permitirán alteraciones en su formato ni se aceptarán sustituciones.

Nombre del Oferente:	Haga clic o pulse aquí para escribir texto.	
SDP Referencia:	Ingresar número y nombre	Fecha: Haga clic aquí o pulse para escribir una fecha.

Perfil de la empresa

Descripción	Detalle de la información
Nombre legal del Oferente o entidad principal de las empresas asociadas	Haga clic o pulse aquí para escribir texto.
Dirección legal completa	Haga clic o pulse aquí para escribir texto.
Sitio web	Haga clic o pulse aquí para escribir texto.
Año de Constitución/Registro	Haga clic o pulse aquí para escribir texto.
Es una empresa registrada en UNGM como Proveedor?	☐ Sí ☐ No En caso afirmativo, Inserte su número de Proveedor en UNGM
Certificación de Calidad (Ej: ISO 9000 o equivalente) (en caso afirmativo, proporcione una copia del certificado válido)	☐ Sí ☐ No
Does your Company hold any accreditation such as ISO 14001 or ISO 14064 or equivalent related to the environment? (If yes, provide a Copy of the valid Certificate):	☐ Sí ☐ No
Dispone de alguna acreditación como ISO 14001 o ISO 14064 o equivalente relacionada con el medio ambiente? (En caso afirmativo, proporcione una copia del certificado válido)	☐ Sí ☐ No
Demuestra su empresa un compromiso significativo con la sostenibilidad a través de otros medios, por ejemplo, documentos de política interna de la empresa sobre el empoderamiento de la mujer, energías renovables o membresía en instituciones comerciales que	☐ Sí ☐ No

promueven estos temas? (En caso afirmativo, proporcione una copia)				
¿Su empresa es miembro del Pacto Mundial de las Naciones Unidas?	☐ Si ☐ No			
Información bancaria	<p>Nombre del banco: Haga clic o pulse aquí para escribir texto.</p> <p>Dirección del banco: Haga clic o pulse aquí para escribir texto.</p> <p>IBAN: Haga clic o pulse aquí para escribir texto.</p> <p>SWIFT/BIC: Haga clic o pulse aquí para escribir texto.</p> <p>Moneda de la Cuenta: Haga clic o pulse aquí para escribir texto.</p> <p>Número de la Cuenta: Haga clic o pulse aquí para escribir texto.</p>			
Experiencia previa relevante: 3 contratos				
Nombre de contrato previo	Detalles de contacto del cliente y de referencia, incluido el correo electrónico	Monto del contrato	Período de actividad	Tipo de actividades realizadas

Declaración del Oferente

Si	No	
☐	☐	Requisitos y Términos y Condiciones: Yo/Nosotros he/hemos leído y entendido completamente la SDP, incluida la Información y los Datos de la SDP, los requerimientos, las Condiciones Generales del Contrato y las Condiciones Especiales del Contrato. Confirmando/confirmamos que el Oferente acepta regirse por ellos.
☐	☐	Yo/Nosotros confirmamos que el Oferente tiene la capacidad, y las licencias necesarias para cumplir o superar en su totalidad los requerimientos y que se estará disponible para entregar durante el período del Contrato correspondiente.
☐	☐	Ética: al presentar esta Cotización, garantizo/garantizamos que el Oferente: no ha celebrado ningún arreglo inadecuado, ilegal, colusorio o anticompetitivo con ningún Competidor; no se ha acercado directa o indirectamente a ningún representante del Comprador (que no sea el Punto de Contacto) para presionar o solicitar información en relación con la SDP; no ha intentado influir o proporcionar ninguna forma de incentivo, recompensa o beneficio personal a ningún representante del Comprador.
☐	☐	Confirmando/confirmamos que me comprometo a no participar en prácticas prohibidas, o cualquier otra práctica no ética, con las Naciones Unidas o cualquier otra Parte, y a realizar negocios de una manera que evite cualquier riesgo financiero, operativo, reputacional u otro riesgo indebido para las Naciones Unidas y hemos leído el Código de Conducta para proveedores de las Naciones Unidas https://www.un.org/Depts/ptd/about-us/un-supplier-code-conduct y reconocer que proporcionamos los estándares mínimos que se esperan de los proveedores de las Naciones Unidas.
☐	☐	Conflicto de interés: Yo/nosotros garantizamos que el Oferente no tiene ningún conflicto de intereses real, potencial o percibido al presentar esta cotización o al celebrar un contrato para cumplir con los requisitos. Cuando surja un conflicto de interés durante el proceso de solicitud de cotización, el Oferente lo informará inmediatamente al punto de contacto del contratante.

Si	No	
☐	☐	Prohibiciones, sanciones: Yo/Nosotros declaramos que nuestra empresa, sus afiliadas o subsidiarias o empleados, incluidos los miembros de JV/Consortio o subcontratistas o proveedores de cualquier parte del contrato, no están sujetos a la prohibición de adquisiciones de las Naciones Unidas, incluidos, entre otros, a prohibiciones derivadas de Listas de Sanciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y no han sido suspendidas, inhabilitadas, sancionadas o identificadas de otra manera como no elegibles por ninguna Organización de las Naciones Unidas o el Grupo del Banco Mundial o cualquier otra organización internacional.
☐	☐	Quiebra: Yo/Nosotros no nos hemos declarado en quiebra, no estamos involucrados en procedimientos de quiebra o administración judicial, y no hay sentencia o acción legal pendiente en nuestra contra que pueda perjudicar las operaciones en un futuro previsible.
☐	☐	Período de validez de la oferta: Confirmando/Confirmamos que esta cotización, incluido el precio, permanece vigente para la aceptación durante la validez de la oferta.
☐	☐	Yo/Nosotros entendemos y reconocemos que ustedes no están obligados a aceptar ninguna Cotización que reciban, y certificamos que los productos ofrecidos en nuestra Cotización son nuevos y sin uso.
☐	☐	Al firmar esta declaración, el signatario a continuación representa, garantiza y acepta que ha sido autorizado por la empresa Oferente para realizar esta declaración en su nombre.

Firma: _____

Nombre: Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

Cargo: Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

Fecha: Haga clic aquí o pulse para escribir una fecha.

ANEXO 3: OFERTA TECNICA Y ECONOMICA - SERVICIOS

Se solicita a los Oferentes que completen este formulario, lo firmen y entreguen como parte de su cotización junto con el Anexo 2: Formulario de Oferta. El Oferente completará este formulario de acuerdo con las instrucciones indicadas. No se permitirán alteraciones en su formato ni se aceptarán sustituciones.

Nombre del Oferente:	Haga clic o pulse aquí para escribir texto.	
SDP Referencia:	Ingresar número y nombre	Fecha: Haga clic aquí o pulse para escribir una fecha.

OFERTA TECNICA

Proporcione lo siguiente:

- una breve descripción de su calificaciones, capacidad y experiencia que sea relevante para los Términos de Referencia.
- una breve descripción de la metodología, enfoque y plan de implementación;
- composición del equipo de trabajo y CV del personal clave.

OFERTA FINANCIERA

Proporcione una suma global por la prestación de los servicios indicados en los Términos de referencia y su oferta técnica. La suma global debe incluir todos los costos de preparación y prestación de los Servicios. Todas las tarifas diarias se basarán en una jornada laboral de ocho horas.

Moneda de la cotización: Pesos Colombianos

Ref	Descripción de los entregables	Precio
1	Informe inicial (Inspection Report)	
2	Primer borrador del EA	
3	Informe final y resúmenes ejecutivos (español e inglés). Presentación de resultados	
4	Viajes	
Precio Total a Todo Costo		

Desglose de tarifas

Personal / Otros costos	Unidad de medida	Cantidad	Precio unitario	Precio total
Personal				
Ej. Gerente de Proyecto / Líder de Equipo	día			
Otros gastos				
Viajes internacionales				
Viáticos				
Transporte local				
Comunicaciones				
Otros costos (favor especificar)				
Total				

Cumplimiento de los requisitos

	Su respuesta		
	Si, se cumple	No, no se cumple	Si no puede cumplir, indicar contraoferta
Plazo de entrega	☐	☐	Haga clic o pulse aquí para escribir texto.
Validez de la oferta	☐	☐	Haga clic o pulse aquí para escribir texto.
Términos y condiciones de pago	☐	☐	Haga clic o pulse aquí para escribir texto.
Cumplimiento de los TDR	☐	☐	Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

Información adicional:

Peso / volumen / dimensión estimada del envío	Haga clic o pulse aquí para escribir texto.
País/Países de origen: <i>(si se requiere licencia de exportación, esta debe ser presentada si se le adjudica el contrato)</i>	Haga clic o pulse aquí para escribir texto.

Yo, el abajo firmante, certifico que estoy debidamente autorizado para firmar esta oferta y vincular a la empresa a continuación en caso de que la oferta sea aceptada.	
<p>Nombre y datos exactos de la empresa:</p> <p>Nombre de la empresa Haga clic o pulse aquí para escribir texto.</p> <p>Dirección Haga clic o pulse aquí para escribir texto. Haga clic o pulse aquí para escribir texto.</p> <p>Teléfono Haga clic o pulse aquí para escribir texto.</p> <p>Correo electrónico Haga clic o pulse aquí para escribir texto.</p>	<p>Firma autorizada:</p> <p>Fecha Haga clic o pulse aquí para escribir texto.</p> <p>Nombre Haga clic o pulse aquí para escribir texto.</p> <p>Cargo: Haga clic o pulse aquí para escribir texto.</p> <p>Correo electrónico Haga clic o pulse aquí para escribir texto.</p>