

## FORMULAIRE D’EVALUATION

Recrutement d’un consultant national expert en droit.

Les propositions technique et financière des candidat-es seront évaluées en utilisant la matrice suivante :

### CRITERE D’EVALUATION

Etape	PROPOSITION TECHNIQUE	Point Maximal	Pourcentage (%)
<b>1. Examen Préliminaire</b>	<p>Vérification des documents requis :</p> <p>a) Proposition financière signée ;</p> <p>c) Lettre de confirmation d'intérêt et de disponibilité signée ;</p> <p>d) CV à jour ;</p> <p>e) Proposition technique :</p> <p style="padding-left: 40px;">Brève description des raisons pour lesquelles le candidat estime qu'il est apte à fournir la consultation, la méthodologie à utiliser, la description des outils et le calendrier des activités, incluant résultats respectifs.</p>	Non Applicable	70%
<b>2. Evaluation Technique</b>	<b>A. EDUCATION &amp; COMPETENCES</b>	15 points (15%)	
	<p><i>Dans les domaines relatifs à cette consultation, tels qu'indiqués dans les Termes de Référence :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Maitrise en droit - 10 points</li> <li>- Compétences (langue, bonne connaissance du contexte local et du Système des Nations Unies) - 5 points</li> </ul>		
	<b>B. EXPERIENCE GENERALE</b>	15 points (15%)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expertise avérée dans le domaine juridique - 6 points</li> <li>- Expériences d’au moins 5 ans avec les autorités étatiques et du processus législatif) - 5 points</li> <li>- Expériences en conduite de forums, d’ateliers et d’événement d’envergure nationale - 4 points</li> </ul>		
	<b>C. EXPERIENCE SPECIFIQUE</b>	15 points (15%)	
	<p><i>En rapport aux aspect spécifiques des Termes de Référence :</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Justification d’une expérience en travaux similaires - 5 points</li> <li>- Compétence dans le développement et l’organisation des formations sur la thématique et expériences de travail avec les institutions étatiques, le parlement haïtien, le MCFDF, les ministères sectoriels, les ONG et les organisations de défense de droits humains - 3 points</li> <li>- Connaissances et expériences prouvées en droit et en développement participatif avec les autorités nationales et locales particulièrement en droits humains et droits des femmes – 3points</li> </ul>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Expérience dans des initiatives de réforme législative ou formulation de nouvelles lois, de préférence législation relative à la thématique pertinente pour la consultation – 4 points</li> </ul>		
	<b>D. PROPOSITION TECHNIQUE</b>	25 points (25%)	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mise en contexte présentant la compréhension générale de la mission &amp; adéquation de la méthodologie avec l'objectif et les TDR de la mission - 5 points</li> <li>- Partie méthodologique pour la réalisation de la prestation /Approche abordant les aspects importants de la mission et de façon suffisamment claire - 12 points</li> <li>- Compréhension et/ou Connaissances des acteurs Bénéficiaires du projet – 3 points</li> <li>- Proposition de calendrier détaillé &amp; Cohérence du Chronogramme proposé - 5 points</li> </ul>		
	<b>POINT MAXIMAL DE L'ÉVALUATION TECHNIQUE (100 *70%)</b>		
<b>3. Evaluation Financière</b>	<b>PROPOSITION FINANCIERE</b>	30 points	30%
	<b>CRITERE D'ÉVALUATION DE LA PROPOSITION FINANCIERE</b>		
	<p>Le nombre de points maximal sera attribué à la proposition financière la plus basse. Toutes les autres propositions recevront des points en proportion selon la formule suivante :</p> $P = y (\mu/z)$ <p>Où :</p> <p>p = Notation de la proposition financière évaluée</p> <p>y = nombre maximal de points attribué à l'offre financière</p> <p>μ = montant de la proposition la plus basse</p> <p>z = montant de la proposition évaluée</p>		