

**Вопросы и ответы по результатам предтендерной конференции,
которая проводилась 19 октября 2021 года, 10-00 (Скайп-связь)**

Questions and answers based on the results of the conference conducted on the 19th of October 2021, at 10:00 AM (Skype)

646-2021-UNDP-UKR-RFP-RPP - Разработка экологической стратегии и проведение стратегической экологической экспертизы территориальной громады г.Курахово Донецкой области.

647-2021-UNDP-UKR-RFP-RPP - Разработка экологической стратегии и проведение стратегической экологической экспертизы территориальной громады г.Счастье Луганской области.

646-2021-UNDP-UKR-RFP-RPP_Developing an environmental strategy and conducting a strategic environmental assessment of the Kurakhove Territorial Community (TC)

647-2021-UNDP-UKR-RFP-RPP_Developing an environmental strategy and conducting a strategic environmental assessment of Shchastia Territorial Community (TC)

№	Вопрос	Ответ
1	Учитывая общую ситуацию с пандемией COVID-19, а также тот факт, что некоторые области переводятся в «красную зону», если на момент выполнения проекта Луганская и Донецкая области будут в такой зоне, то как это может повлиять на проведение воркшопа и общественных слушаний?	Проведение всех мероприятий будет проводиться в соответствии с действующим законодательством, а также введенных на момент проведения мероприятий ограничений. На данный момент все ограничения, которые были официально введены и касаются собраний людей (в частности, сертификат о вакцинации, ПЦР-тест и пр.) должны полностью соблюдаться.
2	Верно ли утверждение, что после разработки методологии и создании рабочей группы далее идет этап разработки стратегии и дальнейших планов действий. После этого этап стратегической и экологической оценка, а потом проводятся общественные слушания относительно стратегической и экологической оценки с соответствующими стратегическими документами?	Начальным этапом выполнения задания является создания рабочей группы, вместе с которой производится рассмотрение документов и формирование стратегии, которая должна быть вынесена на общественное слушание. После проводится стратегической и экологической оценка документов с обязательным проведение общественных слушаний.
3	Верно ли, что каждый из проектов (646 и 647) предусматривает проведение 2-х общественных слушаний и одного воркшопа в конце (все мероприятия офлайн)?	Да, однако последнее мероприятие будет более уместно также назвать общественным слушанием, т.к. включает в себя обсуждения, влияние общественности на результаты и пр.
4	Есть ли существенные отличия в технических заданиях №646 и №647?	Задания имеют минимум отличий. Ключевым отличием является локация исполнения задания.

5	Учитывая, что после того как будет разработана стратегия и соответствующий план действий, а также проведена экологическая и стратегическая оценки, а данные документы будут переданы Администрации и они, в свою очередь, будут отправлены в соответствующие органы на утверждение, то необходимо ли исполнителю проекта ждать результатов утверждения документов этими структурами или передача документов Администрации является финальным этапом в задании?	Поддержка со стороны исполнителя данного задания должна осуществляться до полного утверждения всех документов соответствующими органами.
6	- Пункт III Технического задания «Объем работ» предусматривает, что Подрядчик будет нести ответственность за этап 3: Разработка ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2025 г. ТГ КУРАХОВЕ. В описании этого этапа задания говорится о разработке Программы развития окружающей среды на 2024 год. Не могли бы вы уточнить, на какие сроки предполагается разработка программы - 2024 или 2025 год?	Разработка ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ НА 2025 г, срок разработки программы до 2025 года
7	- В разделе «Опыт и квалификация» указано, что руководитель группы должен «свободно говорить на украинском и русском языках». Допустимо ли задействовать англоговорящего специалиста как «руководителя группы» с поддержкой переводчика, а также группы экспертов, свободно говорящих на украинском и русском языках? Возможно ли внести какие-либо изменения / дополнения в квалификационные требования, чтобы повысить ценность критерия наличия международного опыта? Если изменения не возможны, будет ли это являться основанием для дисквалификации?	«Опыт и квалификация» указано, что руководитель группы должен «свободно говорить на украинском и русском языках» — это обязательное требование, которое будет оценено по существующей шкале оценок. Внести изменения / дополнения в квалификационные требования Технического задания (ТЗ) не представляется возможным . Это не будет основанием для дисквалификации.
8	В разделе «Опыт и квалификация» указано, что руководитель группы проекта должен иметь степень	

	магистра (или выше) в областях «Экология», «Экономика», «Менеджмент», «Социология», «Право» или аналогичные. При этом степень образования «Эксперта 1» и «Эксперта 2» ограничивается степенью магистра (или выше) по специальности «Экология». Будут ли рассматриваться для Экспертов (1, 2) степени образования по специальностям «Экономика», «Менеджмент», «Социология», «Право» как аналогичные и соответствующие?	Оценка образования и квалификации задействованных экспертов будет произведена в соответствии с критериями, указанными в ТЗ
--	--	---

Дополнение №1/Attachment No.1

1. Совместное предприятие, консорциум или ассоциация	1.1 Если участник тендера является группой юридических лиц, которые создадут или уже создали совместное предприятие (СП), консорциум или ассоциацию для Предложения, они должны подтвердить в своем Предложении следующее: (i) что они поручили одной из сторон действовать в качестве ведущего субъекта, надлежащим образом наделенного полномочиями связывать членов СП, консорциума или ассоциации солидарны правовыми обязательствами, что должно быть подтверждено заверенным соглашением между юридическими лицами и представлено вместе с Предложением; и (ii) что если контракт будет заключаться с ними, то он будет заключен между ПРООН и назначенным ведущим субъектом, который будет действовать от имени и в интересах всех субъектов-членов, входящих в состав совместного предприятия. 1.2 После истечения крайнего срока подачи предложений ведущий субъект, указанный в качестве представителя СП, консорциума или ассоциации, не может быть заменен без предварительного письменного согласия ПРООН. 1.3 Ведущий субъект и субъекты, которые являются членами СП, консорциума или ассоциации должны соблюдать положения относительно подачи только одного Предложения. 1.4 В описании организации СП, консорциума или ассоциации должна четко определяться ожидаемая роль каждого субъекта совместного предприятия в выполнении требований СПП, как в Предложения, так и в соглашении о СП, консорциуме или ассоциации. Все субъекты, входящие в состав СП, консорциума или ассоциации, подлежат оценке ПРООН на предмет приемлемости и квалификационных характеристик. 1.5 При подаче профессиональных достижений и опыта работы СП, консорциума и ассоциации должно проводиться четкое различие между такими результатами: а) достигнутыми совместно СП, консорциумом или ассоциацией; и б) достигнутыми индивидуальными субъектами СП, консорциума или ассоциации. 1.6 Контракты, ранее выполненные индивидуальными специалистами, работающими в частном порядке, но постоянно связаны или были временно связаны с любой из фирм-членов, не могут заявляться как опыт работы СП, консорциума или ассоциации или их членов, а должны заявляться только самими индивидуальными специалистами в их представлении индивидуальных достижений. 1.7 Участие СП, консорциума или ассоциации поощряется при наличии межотраслевых задач с высокой стоимостью, когда у одного предприятия может не быть необходимых ресурсов и необходимого экспертного потенциала.
2. Joint Venture, Consortium or Association	2.1 If the Bidder is a group of legal entities that will form or have formed a Joint Venture (JV), Consortium or Association for the Proposal, they shall confirm in their Proposal that : (i) they have designated one party to act as a lead entity, duly vested with authority to legally bind the members of the JV, Consortium or Association jointly and severally, which shall be evidenced by Agreement among the legal entities, and

submitted with the Proposal; and (ii) if they are awarded the contract, the contract shall be entered into, by and between UNDP and the designated lead entity, who shall be acting for and on behalf of all the member entities comprising the joint venture.

- 2.2 After the Deadline for Submission of Proposal, the lead entity identified to represent the JV, Consortium or Association shall not be altered without the prior written consent of UNDP.
- 2.3 The lead entity and the member entities of the JV, Consortium or Association shall abide by the provisions of Clause 9 herein in respect of submitting only one proposal.
- 2.4 The description of the organization of the JV, Consortium or Association must clearly define the expected role of each of the entity in the joint venture in delivering the requirements of the RFP, both in the Proposal and the JV, Consortium or Association Agreement. All entities that comprise the JV, Consortium or Association shall be subject to the eligibility and qualification assessment by UNDP.
- 2.5 A JV, Consortium or Association in presenting its track record and experience should clearly differentiate between:
 - a) Those that were undertaken together by the JV, Consortium or Association; and
 - b) Those that were undertaken by the individual entities of the JV, Consortium or Association.
- 2.6 Previous contracts completed by individual experts working privately but who are permanently or were temporarily associated with any of the member firms cannot be claimed as the experience of the JV, Consortium or Association or those of its members, but should only be claimed by the individual experts themselves in their presentation of their individual credentials.
- 2.7 JV, Consortium or Associations are encouraged for high value, multi-sectoral requirements when the spectrum of expertise and resources required may not be available within one firm.