## **FORMULAIRE D'EVALUATION**

Recrutement d'un-e consultant-e national-e expert en GRD et en genre

Les propositions technique et financière des candidats seront évaluées en utilisant la matrice suivante :

## CRITERE D'EVALUATION

Etape	PROPOSITION TECHNIQUE	Point Maximal	Pourcentage (%)
1. Examen Préliminaire	Vérification des documents requis :  a) Proposition financière signée ;  c) Lettre de confirmation d'intérêt et de disponibilité signée ;  d) CV à jour ;  e) Proposition technique :  Brève description des raisons pour lesquelles le candidat estime qu'il est apte à fournir la consultation, la méthodologie à utiliser, la description des outils et le calendrier des activités, incluant résultats respectifs.	Non applicable	70%
2. Evaluation Technique	A. EDUCATION & COMPETENCES	15 points (15%)	
	<ul> <li>Dans les domaines relatifs à cette consultation, tels qu'indiqués dans les</li> <li>Termes de Référence :         <ul> <li>Maitrise dans l'un des domaines suivants : Genre droit international, droits humains, sociologie, Genre, agronomie, anthropologie, sciences sociales ou toute autre discipline connexe 10 points</li> <li>Compétences (langue, bonne connaissance du contexte local et du Système des Nations Unies) - 5 points</li> </ul> </li> </ul>		
	B. EXPERIENCE GENERALE	15 points (10%)	
	<ul> <li>Expertise avérée dans le domaine de la mission - 5 points</li> <li>Expériences d'au moins 5 ans en renforcement des capacités (formation et/ou assistance technique) - 6 points</li> <li>Expérience dans l'organisation et la réalisation des ateliers d'envergure nationale - 4 points</li> </ul>		
	C. EXPERIENCE SPECIFIQUE	15 points (10%)	
	<ul> <li>En rapport aux aspect spécifiques des Termes de Référence :</li> <li>Justification d'une expérience en travaux similaires - 3 points</li> <li>Connaissance du cadre légal en matière de GRD et VFFF – 3 points</li> </ul>		
	<ul> <li>Bonne connaissance des acteurs concernés par le mandat – 2 points</li> <li>Compétence dans le développement et l'organisation des formations sur la thématique - 2 points</li> </ul>		
	<ul> <li>Une bonne connaissance des outils et des pratiques internationales de coopération dans le cadre du développement – 2 points</li> </ul>		
	<ul> <li>Une bonne compréhension des enjeux principaux de la promotion et de la protection des droits de la personne humaine et ceux des femmes et des filles en particulier. – 3 points</li> </ul>		

	D. PROPOSITION TECHNIQUE	25 points (25%)	
	<ul> <li>Mise en contexte présentant la compréhension générale de la mission &amp; adéquation de la méthodologie avec l'objectif et les TDR de la mission - 5 points</li> <li>Partie méthodologique pour la réalisation de la prestation /Approche abordant les aspects importants de la mission et de façon suffisamment claire - 12 points</li> <li>Compréhension et/ou Connaissances des acteurs Bénéficiaires du projet - 3 points</li> <li>Proposition de calendrier détaillé &amp; Cohérence du Chronogramme proposé - 5 points</li> </ul>	(2370)	
	POINT MAXIMAL DE L'EVALUATION TECHNIQUE (100 *70%)		
3. Evaluation Financière	PROPOSITION FINANCIERE	30 points	30%
	CRITERE D'EVALUATION DE LA PROPOSITION FINANCIERE		
	Le nombre de points maximal sera attribué à la proposition financière la plus basse. Toutes les autres propositions recevront des points en proportion selon la formule suivante : $P = y \; (\mu/z)$ Où : $p = \text{Notation de la proposition financière évaluée}$ $y = \text{nombre maximal de points attribué à l'offre financière}$ $\mu = \text{montant de la proposition la plus basse}$ $z = \text{montant de la proposition évaluée}$		