

**Appui à la Gouvernance Locale et au  
Développement Territorial  
(AGLDT)**

**Etude sur la définition d'un panier standard de services communaux**

**Communes Ciblées : Ferrier ; Thomazeau ; Savanette ; Cornillon ; Fonds-Verettes et Lascahobas**

Critères d'Evaluation

<b>Evaluation de la proposition technique : sur 70 % de la note totale</b>		Coefficient de pondération de la note	Points maximum Total sur 100
1.	<p>Expertise de l'entreprise/organisation/Groupe de consultants</p> <p><b>Expérience générale dans la conduite d'études (appui aux collectivités territoriales, expérience avec l'Etat haïtien)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Supérieur à 10 ans ou mandats ..... 15 points</li> <li>- 5 à 10 ans ou mandats ..... 10 points</li> <li>- 1 à 5 ans ou mandats ..... 5 points</li> </ul> <p><b>Expertise/Compétences : Etudes similaires ou ayant rapport avec la mission déjà menées (Panier de services communaux et de développement des outils et méthodes de la planification participative)</b></p> <p style="padding-left: 40px;">Contrats similaires signés</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 3 références équivalentes pertinentes : 15 points</li> </ul> <p>Donc 5 points par référence</p>	30 %	30
2.	<p><b>Méthodologie proposée, approche et plan d'exécution</b></p> <p>Compréhension de la mission / Approche générale ..... 10 points</p> <p>Pertinence de la méthodologie proposée (aspects importants / résultats attendus) ..... 6 points</p> <p>Cohérence entre la méthodologie, les activités à réaliser et le calendrier proposé ..... 6 points</p> <p>Connaissance du cadre légal et de la problématique des collectivités territoriales haïtiennes ..... 10 points</p> <p>Prise en compte de l'aspect genre ..... 4 points</p> <p>Prise en compte de l'approche participative ..... 4 points</p>	40 %	40

3.	<p><b>Structure de direction et personnel clé</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chef de mission (Gestion urbaine, Développement urbain et Régional) ..... 10 points</li>   <li>• Genre ..... 4 points</li> <li>• Suivi et évaluation ..... 4 points</li> <li>• Finances locales ..... 7 points</li> <li>• Ingénieur Civil ..... 4 points</li> </ul> <p>Chaque profil sera évalué en vertu des exigences mentionnées dans les Termes de Référence (<i>Point 6 – Profil de la firme consultante</i>).</p> <p>Présence de femme dans la composition de l'équipe : ... 1 point</p>	30 %	30
<b>Total</b>			<b>100</b> <b>(Sera ramené sur 70 points)</b>
<b>Evaluation de la proposition financière : sur 30 points</b>			Points maximum Sur 30
4.	<p>La note maximale sera attribuée à la proposition financière la plus basse. Toutes les autres propositions recevront une note par rapport à la proposition la plus basse en utilisant la formule suivante :</p> $N = p(m/M)$ <p>Où :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- N : notation de la proposition financière évaluée</li> <li>- p : nombre maximal de points attribué à l'offre financière</li> <li>- m : montant de la proposition la plus basse</li> <li>- M : montant de la proposition évaluée</li> </ul>	30%	30